

תוצאות הבחירות לראשות העירייה ולמועצת העירייה בתל-אביב-יפו

22.10.2013

סקרים לתפוצה פנימית, 2014
יולי 2014; אב תשע"ד

עיריית תל - אביב - יפו
המרכז למחקר כלכלי וחברתי

דואר:  אבן גבירול 69 ת"א- יפו 64162
טלפון:  03-5217828
פקס:  03-5217850
@ דוא"ל: [e-mail: etel_f@tel-aviv.gov.il](mailto:etel_f@tel-aviv.gov.il)

תוצאות הבחירות לראשות העירייה
ולמועצת העירייה בתל-אביב-יפו

22.10.2013

רז בלנרו

יולי 2014

אב תשע"ד

מבוא

העבודה הנוכחית מתארת את דפוסי הבחירה של תושבי ת"א-יפו בבחירות לראשות העירייה ולמועצת העירייה בת"א-יפו, שהתקיימו ב- 22.10.2013.

תאור דפוס ההצבעה של תושבי העיר נעשה תוך השוואה לתוצאות הבחירות הקודמות לראשות העירייה ולמועצת העירייה ותוך פירוט התוצאות לפי חלוקות גיאוגרפיות שונות, על פי מקום המגורים של הבוחרים: רבעים, תת-רבעים ושכונות. כמו כן, נבדקו הקשרים בין דפוס ההצבעה ומשתנים חברתיים כמו מדד כלכלי-חברתי, גיל ועוד.

העבודה הנוכחית הינה חולייה נוספת בסדרה של עבודות קודמות שעסקו בדפוסי הבחירה של תושבי ת"א-יפו הן לראשות העירייה ולמועצת העירייה בת"א-יפו והן לראשות הממשלה והכנסת. מטרת עבודות אלה היא בנוסף לנתונים המתפרסמים על תושבי ת"א-יפו באופן שוטף (ראה שנתון סטטיסטי של עיריית תל-אביב-יפו ופרסומים נוספים של המרכז למחקר), לספק נתונים נוספים, שיחד עם הנתונים הקודמים מאפשרים לתאר ולאפיין טוב יותר את אוכלוסיית העיר.

ד"ר אטל פרידמן

מנהלת המרכז למחקר כלכלי וחברתי

תוצאות הבחירות לראשות העירייה ולמועצה בתל-אביב-יפו 2013

1. כללי

רשימת בעלי זכות בחירה נגזרת מקובץ מרשם התושבים של משרד הפנים. על פי קובץ מרשם התושבים מספר בעלי זכות בחירה בת"א-יפו, בבחירות לראשות העירייה ולמועצת העירייה שהתקיימו ב- 22.10.13, היה 411,141 איש. מספר זה כולל גם אזרחים ישראלים השוהים בחו"ל תקופות ארוכות או כאלה שלא עדכנו את כתובתם. על כן בניתוח תוצאות הבחירות התייחסנו גם לאומדן ריאלי יותר של בעלי זכות בחירה (להלן 'מספר בעלי זכות בחירה מתוקן') המבוסס על אומדני אוכלוסייה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (להלן הלמ"ס). למידע נוסף על ההבדלים בדיווח מספר התושבים בין משרד הפנים והלמ"ס ראה נספח 1.

מספר בעלי זכות בחירה מתוקן כולל את תושבי העיר בגיל 17 ומעלה, בעלי זכות בחירה, המתגוררים בה או השוהים בחו"ל פחות מ- 12 חודשים ברציפות (לפי נתוני הלמ"ס) והוא מגיע ל- 334,692 בלבד (לפי נתוני דצמבר 2012).

אחוז המצביעים בבחירות לראשות העירייה ולמועצת העירייה מסה"כ בעלי זכות בחירה בת"א-יפו עמד על כ- 35% (להלן: אחוז המצביעים "הרשמי"), אך כאמור, ניתן לומר כי אחוז זה מוטה כלפי מטה. אחוז מצביעים מתוקן - מספר הבוחרים מתוך פוטנציאל הבוחרים (עפ"י נתוני הלמ"ס) בת"א-יפו הגיע לכ- 43%. לשם השוואה, ממוצע אחוז ההצבעה בבחירות לרשויות המקומיות בכלל ישראל עמד על כ- 51% (ע"פ נתוני ועדת הבחירות המרכזית של משרד הפנים), כלומר אחוז ההצבעה בתל-אביב-יפו (הרשמי והמתוקן) היה נמוך באופן ניכר מאחוז ההצבעה הארצי.

לוח 1: סיכום תוצאות הבחירות העירוניות בשלוש מערכות הבחירות האחרונות 2003, 2008 ו-2013

בחירות 22.10.2013		בחירות 11.11.2008		בחירות 28.10.2003		פירוט
למועצת העירייה	לראשות העירייה	למועצת העירייה	לראשות העירייה	למועצת העירייה	לראשות העירייה	
411,141		399,696		371,398		בעלי זכות בחירה
334,692		314,315		291,208		בעלי זכות בחירה מתוקן
143,656	143,336	142,087	141,920	107,724	107,560	מצביעים
140,940	131,582	139,295	133,354	105,208	88,961	קולות כשרים
2,716	11,754	2,792	8,566	2,516	18,599	קולות פסולים
34.9	34.9	35.5	35.5	29.0	29.0	אחוז מצביעים "הרשמי"
42.9	42.8	45.2	45.2	37.0	36.9	אחוז מצביעים מתוקן
98.1	91.8	98.0	94.0	97.7	82.7	אחוז קולות כשרים
1.9	8.2	2.0	6.0	2.3	17.3	אחוז קולות פסולים

בהשוואה לבחירות משנת 2008, אחוז המצביעים "הרשמי" ואחוז המצביעים לפי האומדן המתוקן היה דומה (אחוז רשמי: כ- 35% לעומת כ- 36% ואחוז מתוקן: כ- 43% לעומת כ- 45%, בהתאמה).

מספר המצביעים כולל את מספר הקולות הכשרים וכן את מספר הקולות הפסולים. הקולות הפסולים כוללים טעויות טכניות וגם מעטפות עם פתקים לבנים. אחוז הקולות הפסולים **בבחירות לראשות העירייה** עמד על כ-8% והיה גבוה רק במעט בהשוואה לבחירות הקודמות (שהתקיימו בנובמבר 2008) בהן אחוז הקולות הפסולים עמד על כ-6%. עם זאת, בהשוואה לבחירות משנת 2003, חלה ירידה משמעותית באחוז הקולות הפסולים (בשנת 2003 אחוז הקולות הפסולים היה כ-17%). אחוז הקולות הפסולים **בבחירות למועצת העירייה** נמוך יותר: כ-2.0% בבחירות הנוכחיות ודומה לבחירות הקודמות משנת 2008 ומשנת 2003 (2.0%-ו-2.3%, בהתאמה).

נמצאו הבדלים באחוז המצביעים בין אזורי העיר (הן באחוז הרשמי והן באחוז "המתוקן"). אם בכלל העיר אחוז המצביעים "המתוקן" עמד על כ-43%, ברבעים 1 ו-2 (עבר הירקון), ברובע 4 (צפון העיר) וברובע 6 (מרכז העיר) אחוז המצביעים היה גבוה יותר (45%, 48%, 49%-ו-46%, בהתאמה). ברובע 3 (בצפון העיר), אחוז המצביעים היה דומה לאחוז העירוני (42%). ברבעים 5 (מרכז העיר), 7 (יפו), ו-9 (במזרח העיר) אחוז המצביעים נמוך יחסית (40%, 35%, ו-38%, בהתאמה), בעוד שברובע 8 (דרום העיר) היה אחוז המצביעים הנמוך ביותר בעיר (כ-32%).

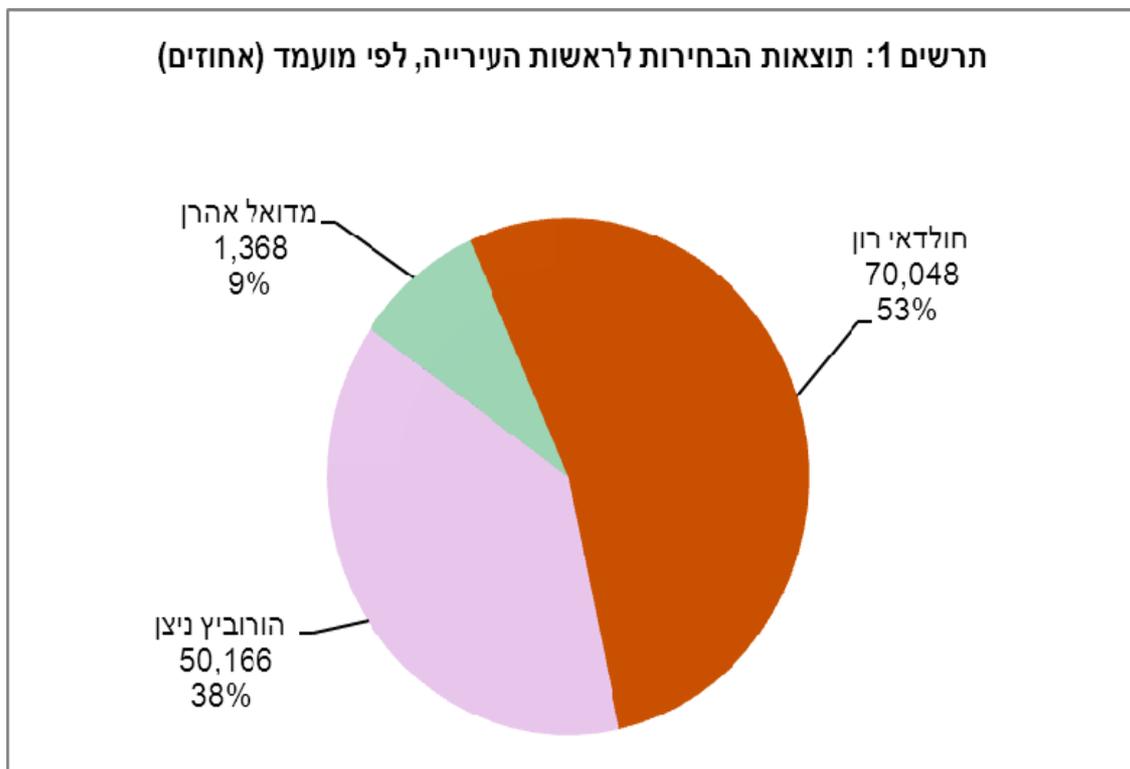
מבדיקת הקשר בין אחוז המצביעים לבין משתנים חברתיים-כלכליים ודמוגרפיים¹ עולה כי, בדומה לבחירות הקודמות, ככל שאחוז הילדים (בגילאי 0-17) באזור גבוה יותר, אזי גם אחוז המצביעים באותו אזור נוטה להיות גבוה יותר (מתאם של 0.59); מנגד, ככל שאחוז הצעירים (גילאי 18-35) המתגוררים באזור גבוה יותר, אחוז המצביעים נמוך יותר (מתאם שלילי -0.41) וכן ככל שאחוז העולים (+1990) המתגוררים באזור גבוה יותר, אחוז המצביעים נמוך יותר (מתאם שלילי -0.59). הקשר בין מדד חברתי-כלכלי באזור לאחוז המצביעים היה בעוצמה בינונית-גבוהה (מתאם של 0.57), כלומר ההשתתפות בבחירות של תושבי העיר עולה ככל שהמצב החברתי-כלכלי של התושבים גבוה יותר. לא נמצא קשר בין אחוז התושבים המבוגרים בגילאי 65 ומעלה לבין אחוז המצביעים.

אחוז הקולות הפסולים לראשות העירייה מתוך כלל המצביעים שונה בין צפון העיר ודרומה. בצפון העיר אחוז הקולות הפסולים מסה"כ המצביעים היה כ-6% (ברבעים 1-6) ואילו בדרום העיר אחוז הקולות הפסולים היה 13% (ברבעים 7-9), אחוז הקולות הפסולים הגבוה ביותר היה ברובע 7 (15%).

¹ לצורך כך חושבו הקשרים (מקדם המתאם) בין אחוז הקולות שקיבלו הרשימות ברמה של אזור סטטיסטי ובין הערכים של משתנים שונים בכל אזור (אחוז ילדים בגיל 0-17, אחוז המבוגרים בגיל 65 ומעלה, אחוז צעירים בגילאי 18-35 וערכי המדד החברתי כלכלי שחושב ע"י הלמ"ס על בסיס נתוני מפקד האוכלוסין 2008). הקשר עם אחוז עולי +1990 חושב ברמה של תת רובע. כיוון שהמדד החברתי-כלכלי כולל בתוכו משתנים דמוגרפיים שונים ומושפע מהם, הקשרים בין דפוס הצבעה וגיל, מסי' עולים וכדומה חושבו תוך פיקוח על המדד החברתי-כלכלי, זאת אומרת השפעתו של המדד החברתי-כלכלי על הקשר נוטרלה.

2.1 תוצאות כלליות

המועמד רון חולדאי נבחר לראשות העיר בכל ארבע מערכות הבחירות האחרונות שהתנהלו מאז שנת 1998. בבחירות הנוכחיות התמודדו על ראשות העיר 3 מועמדים: רון חולדאי, ראש העיר הנבחר, קיבל כמחצית (53%) מהקולות הכשרים, השני אחריו ניצן הורוביץ שקיבל כ-38% מן הקולות ובמקום השלישי אהרון מדואל עם כ-9% מהקולות הכשרים (ראה תרשים 1 ותרשים 2, לפירוט נוסף ראה לוח 1 בנספח 2). רון חולדאי קיבל פי 1.4 יותר קולות מאשר המועמד השני אחריו, וזאת בדומה לבחירות משנת 2008 בהן קיבל רון חולדאי פי 1.5 יותר קולות מהמועמד השני אחריו דאז (דב בוריס חנין). לשם השוואה, בבחירות משנת 2003, קיבל רון חולדאי כמעט פי 5 יותר קולות מאשר המועמד השני אחריו.



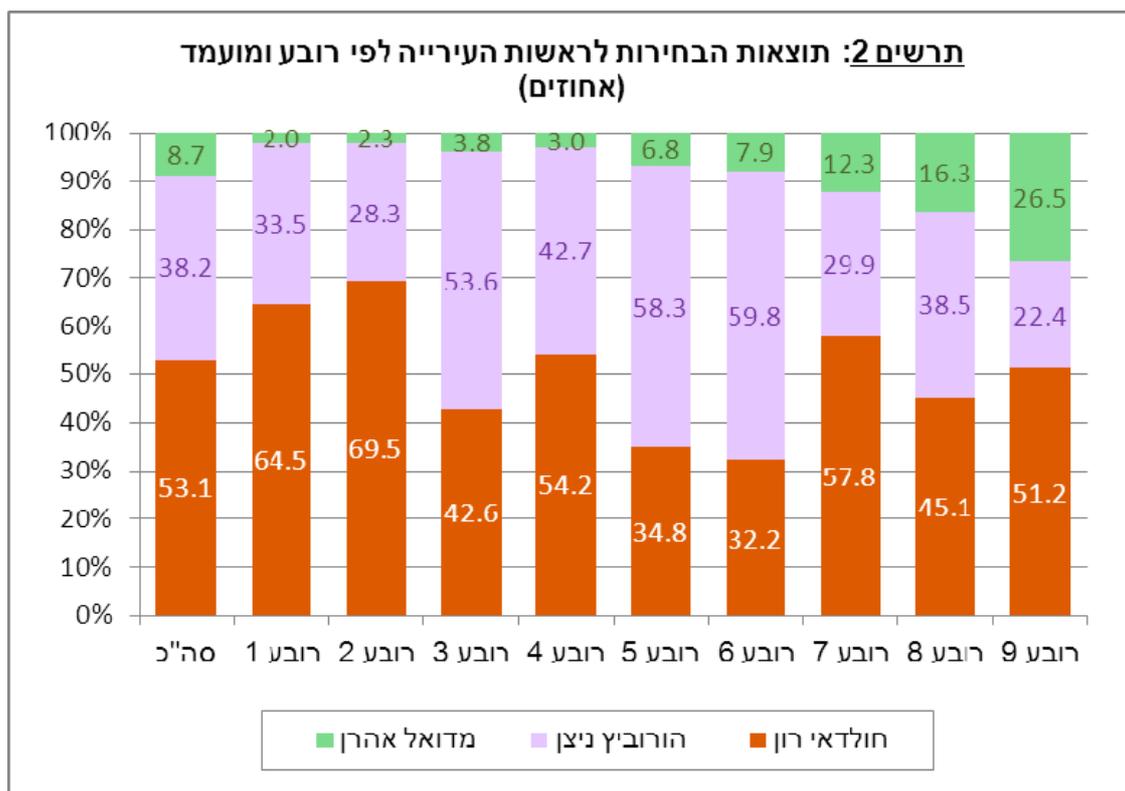
2.2 תוצאות הבחירות לראשות העיר, לפי אזור בעיר

קיימים הבדלים בדפוסי ההצבעה בין אזורי העיר השונים. תרשים 2 מציג את תוצאות הבחירות לראשות העיר לפי רובע ומועמד (לפירוט נוסף ראה לוח 3 בנספח 2).

לראש העירייה הנבחר רון חולדאי, הייתה תמיכה חזקה במיוחד ברבעים 2 ו-1 (שכונות עבר הירקון), שם הוא קיבל את תמיכתם של רובם המכריע של המצביעים (כ-70% וכ-65%, בהתאמה). גם ברובע 7 (יפו), היה אחוז גבוה של בוחרים ברון חולדאי (כ-58%) וכן ברובע 4 (הצפון הישן) וברובע 9 (מזרחית לאיילון), בהם יותר ממחצית המצביעים הצביעו בעבור מועמד זה לראשות העיר (כ-54% וכ-51%). תמיכה נמוכה יחסית ברון חולדאי נרשמה ברובע 8 (דרום העיר) וברובע 3 (הצפון הישן), בהם פחות ממחצית המצביעים הצביעו בעבורו (כ-45% וכ-43%, בהתאמה). תמיכה נמוכה במיוחד,

בהשוואה לשאר הרבעים, הייתה ברבעים 5 ו-6 (מרכז העיר), בהם רק כשליש מהמצביעים הצביעו בעבור מועמד זה (כ-35% וכ-32%, בהתאמה).

אם כן, תמיכה יחסית גבוהה הייתה בעבר הירקון, בינונית בצפון העיר ובדרומה ונמוכה במרכז העיר. בהשוואה לבחירות הקודמות, בולטת התמיכה הגבוהה לה זכה רון חולדאי ביפו (רובע 7) - התמיכה במועמד זה עלתה מכ-43% בבחירות משנת 2008 לכ-58% בבחירות האחרונות. עם זאת, בהשוואה לבחירות משנת 2003, ניכר כי רק בחמישה מתוך תשעת הרבעים אחוזי התמיכה ברון חולדאי היו למעלה מ-50%, בעוד שבשנת 2003 בכל הרבעים התמיכה ברון חולדאי הייתה של 50% ומעלה.

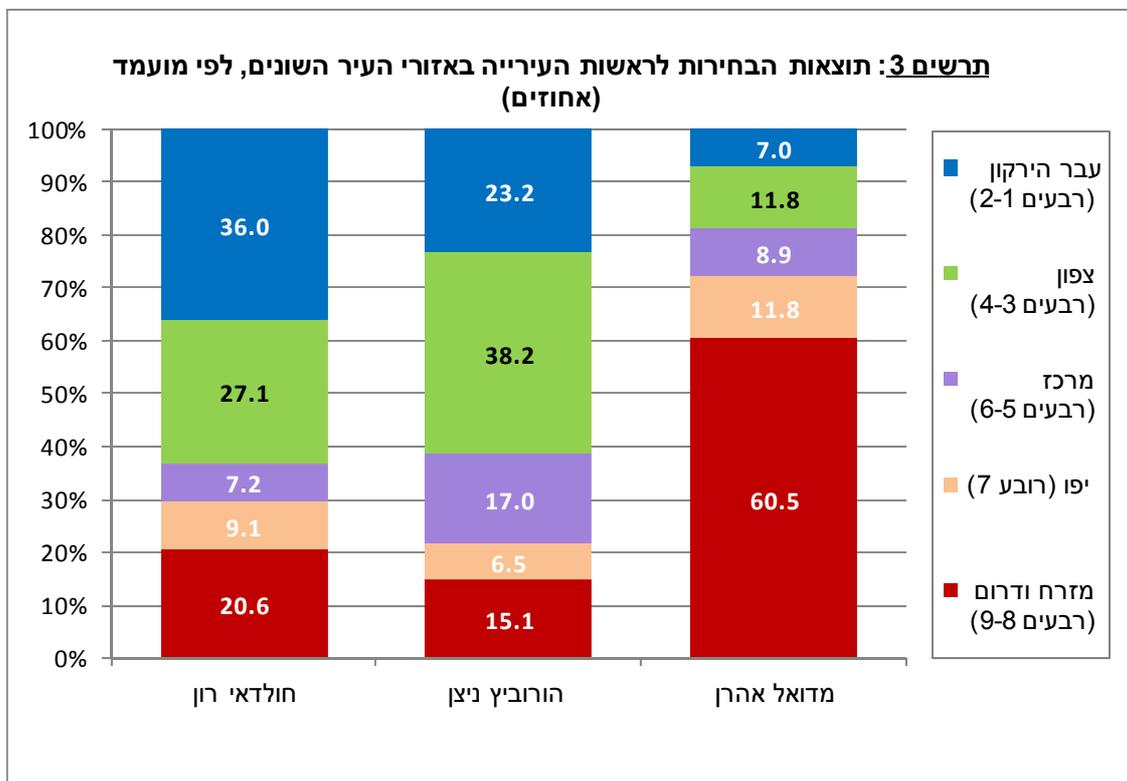


מניתוח דפוסי ההצבעה למועמד ניצן הורוביץ עולה תמונת מצב הפוכה כמעט מהתמונה שהתקבלה מדפוס ההצבעה לרון חולדאי: ניצן הורוביץ זכה לתמיכה גבוהה במיוחד באזורים בהם רון חולדאי זכה לתמיכה נמוכה - במרכז העיר, ברבעים 5 ו-6 (58%, וכ-60% מהמצביעים) וברובע 3 (הצפון הישן) - 54%; ומאידך, הוא זכה לתמיכה נמוכה יחסית באזורים בהם רון חולדאי זכה לתמיכה גבוהה - ברובע 1 (עבר הירקון) זכה ניצן הורוביץ לשליש מהקולות (כ-34%), ברובע 2 (עבר הירקון) וברובע 7 (יפו) הוא זכה לתמיכה של קצת פחות משליש מהבוחרים (כ-28% וכ-30%). התמיכה בניצן הורוביץ הייתה בינונית ברובע 4 (בצפון החדש) וברובע 8 (דרום העיר - בסביבות התחנה המרכזית) הוא זכה לתמיכה של יותר משליש המצביעים (כ-43% ו-35% ו-39%, בהתאמה). ברובע 9 (מזרחית לאיילון) אחוז התמיכה בו היה הנמוך ביותר - כ-22%.

בהצבעה לאהרון מדואל בולט כי אחוז ההצבעה למועמד זה היה גבוה יותר ככל שהרובע היה דרומי יותר. כך, ברבעים שמצפון לירקון (רבעים 1 ו-2) אחוזי ההצבעה במועמד זה היו נמוכים מאוד (כ-2%), בצפון העיר (רבעים 3 ו-4) אחוזי ההצבעה עלה במעט עד ל-4%, במרכז העיר (רבעים 5 ו-6)

אחוז ההצבעה עלה לכ-7% ולכ-8%. ברובע 7 (יפו) וברובע 8 - בדרום העיר, אחוז ההצבעה במועמד זה היה כ-12% וכ-16%, בהתאמה, בעוד שבמזרח העיר (רובע 9), אחוז התמיכה עלה לכ-27%.

הסתכלות נוספת על דפוסי ההצבעה היא בחינת התמיכה בכל אחד מהמועמדים, לפי אזור בעיר. ניתוח זה בא להראות היכן נמצאים בסיסי התמיכה העיקריים של כל מועמד - תרשים 3 מציג את אחוז הקולות הכשרים שקיבל כל מועמד באזורי העיר השונים (לפירוט נוסף ראה לוח 3 בנספח 2).

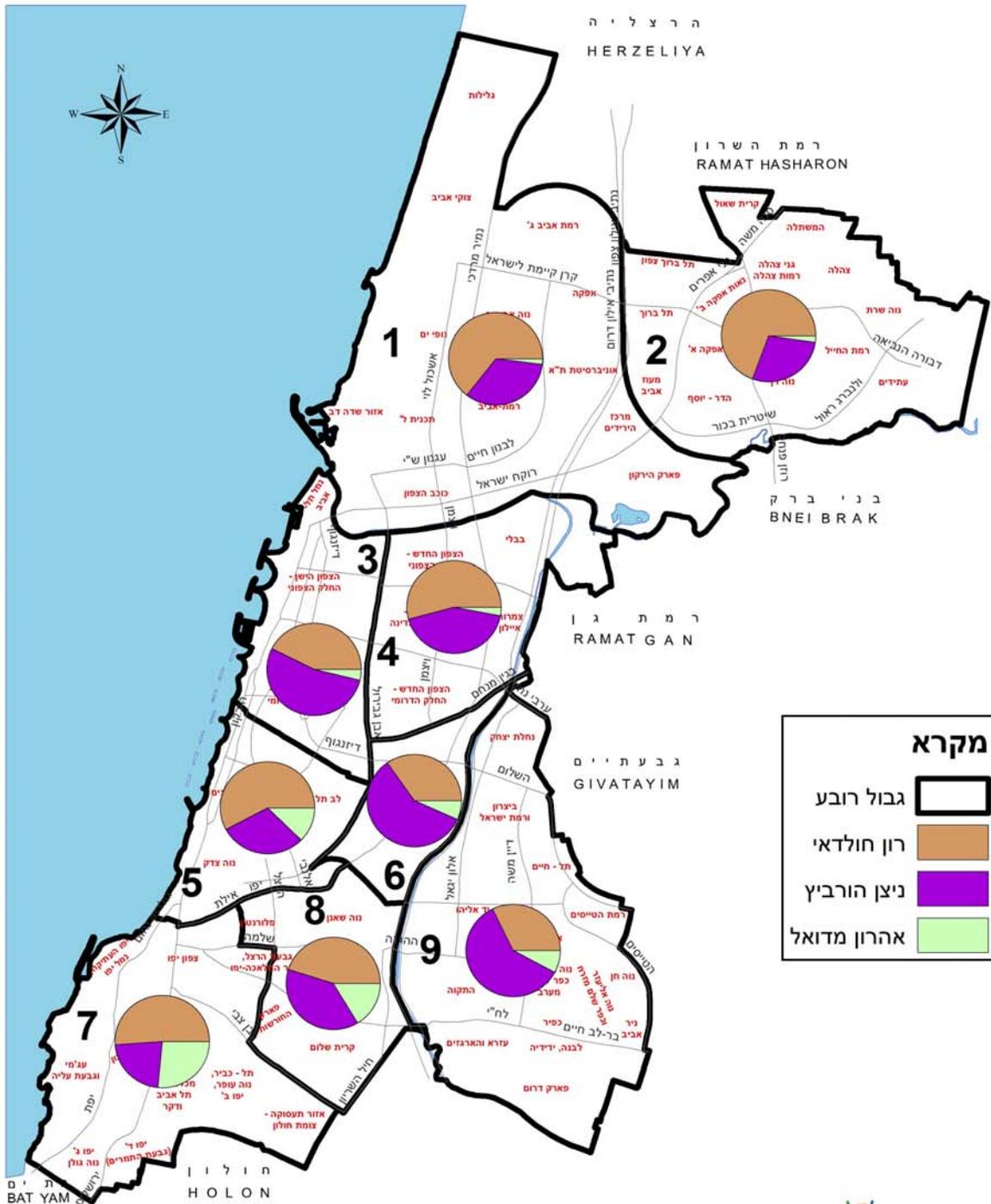


כפי שניתן לראות מתרשים 3, לרון חולדאי בסיס תמיכה רחב בחלק שמעבר לירקון - כ-36% מהבוחרים בו היו משכונות עבר הירקון. בסיס התמיכה נוסף היה צפון העיר (החדש והישן) - כ-27% מהבוחרים בו היו משכונות צפון העיר. כ-21% נוספים הגיעו ממזרח ומדרום העיר, בעיקר ממזרח העיר (רובע 9 - 16%). מיפו הגיעו רק כ-9% מהקולות, והתמיכה המעטה ביותר הייתה בקרב מצביעי מרכז העיר - כ-7%.

בסיס התמיכה של ניצן הורוביץ היה בעיקר בצפון העיר (הישן והחדש) - כ-38% מכלל הקולות שקיבל מועמד זה בכל העיר היו מאזור זה. מעבר הירקון הוא קיבל את קולותיהם של כ-23% מכלל המצביעים בעיר למועמד זה. עוד כ-17% מהקולות שקיבל ניצן הורוביץ הגיעו ממרכז העיר, כ-15% ממזרח ומדרום העיר וכ-7% מיפו.

בניגוד לשני המועמדים לעיל, עיקר הקולות שקיבל אהרון מדואל היו משכונות מזרח ודרום העיר (רבעים 8 ו-9) - כ-61% מסך הקולות שקיבל מועמד זה.

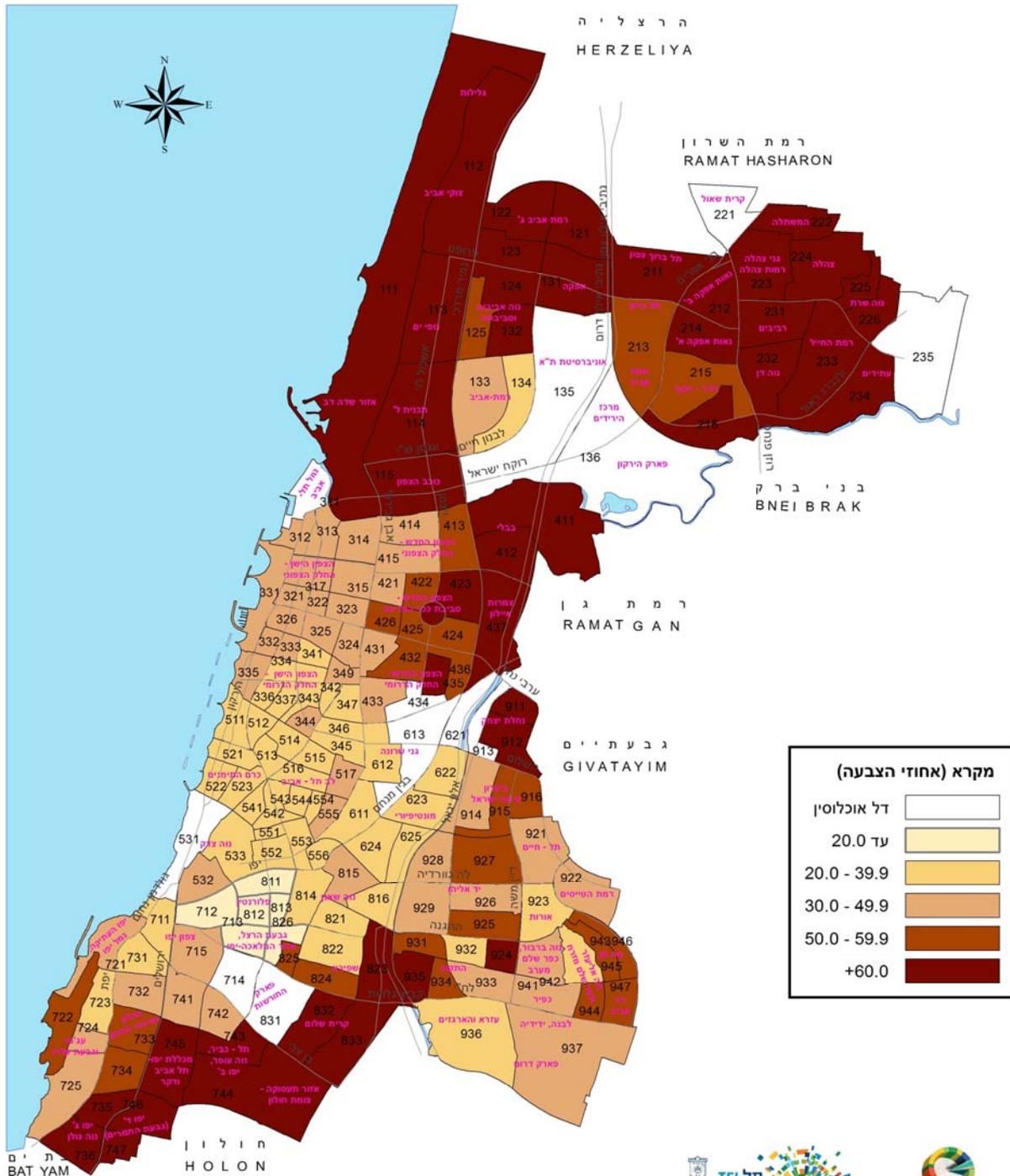
אחוז הקולות שניתנו בבחירות לראשות העירייה, לפי רובע ומועמד (22.10.2013)



קנה מידה - 1: 58,000



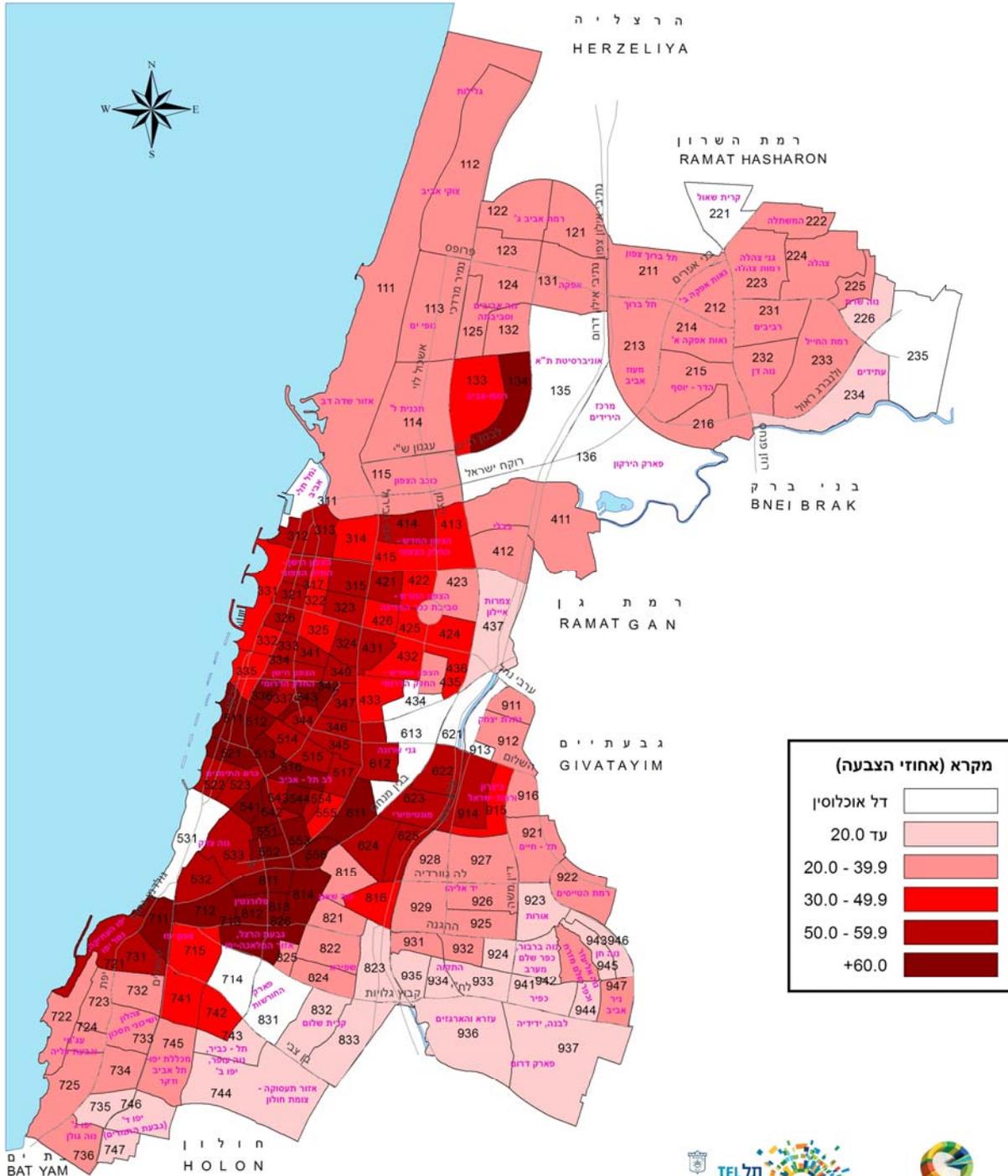
אחוז הקולות שניתנו לרון חולדאי בבחירות לראשות העירייה, לפי אזור סטטיסטי (22.10.2013)



קנה מידה - 1: 58,000



אחוז הקולות שניתנו לניצן הורביץ בבחירות לראשות העירייה, לפי אזור סטטיסטי (22.10.2013)



קנה מידה - 1: 58,000



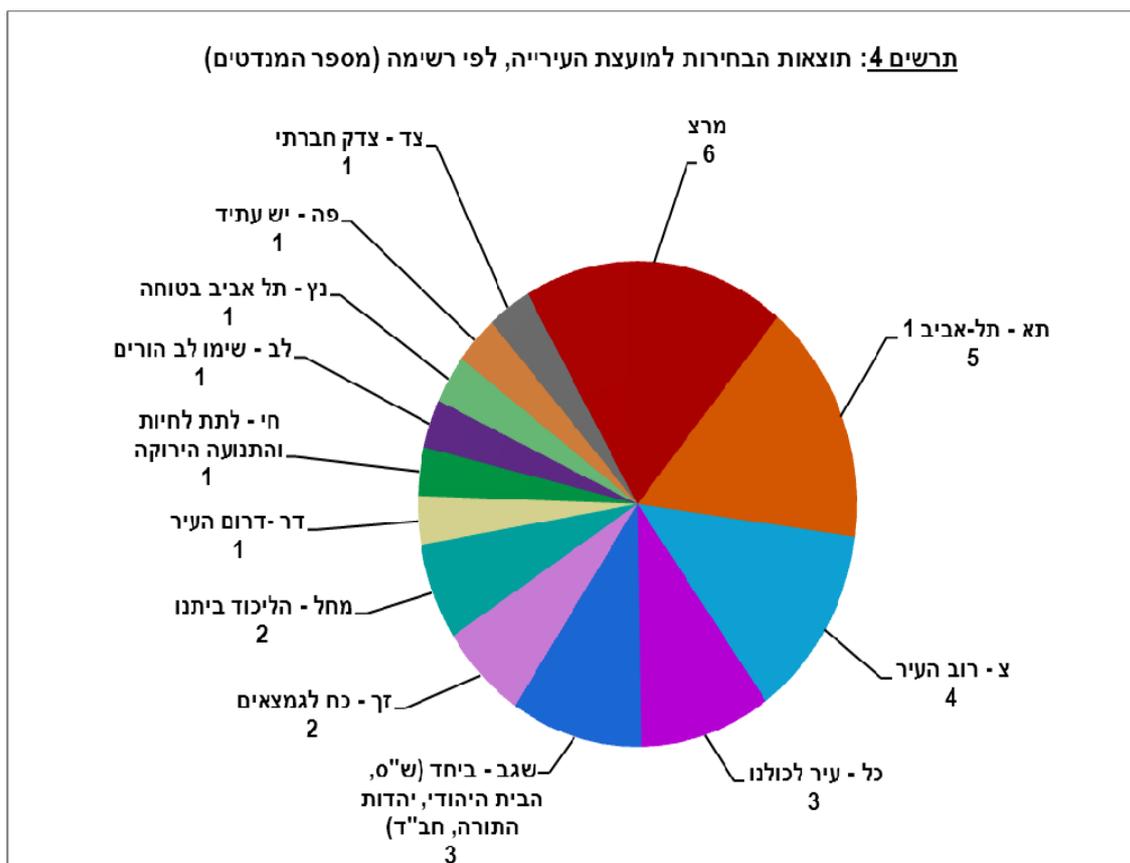
3. תוצאות הבחירות למועצת העירייה

3.1 כללי

מספר הקולות הכשרים הדרוש לקבלת מנדט במועצה נקרא "מכסה". המכסה היא מספר הקולות הכשרים מחולק במספר חברי המועצה. המכסה בבחירות הנוכחיות בת"א-יפו היא 4,546 (לפי החישוב הבא: 140,940 קולות כשרים לחלק ל-31 חברי מועצה). אחוז החסימה הוא 75% מהמכסה (סה"כ 3,410 קולות כשרים) ובת"א-יפו הוא מגיע ל-2.42% מסה"כ הקולות הכשרים. רשימה המקבלת פחות מאחוז החסימה לא תיקח חלק בחלוקת המנדטים.

3.2 השוואה לבחירות קודמות

בבחירות הנוכחיות השתתפו 22 רשימות, מתוכן 13 רשימות עברו את אחוז החסימה וקיבלו מנדטים. בשתי מערכות הבחירות הקודמות השתתפו 18 רשימות, מתוכן 10 רשימות עברו את אחוז החסימה וקיבלו מנדטים. בבחירות הנוכחיות שתי הרשימות הגדולות קיבלו יחדיו 11 מנדטים: מרצ בראשות ניצן הורוביץ, הייתה הרשימה עם מספר הגדול ביותר של מנדטים - 6 בסך הכל, ו"תל-אביב 1" בראשות רון חולדאי הייתה הרשימה השנייה בגודלה עם 5 מנדטים.



רשימת "רוב העיר" - צעירי תל-אביב עם אסף זמיר קיבלו 4 מנדטים, ו"עיר לכולנו" בראשות אהרן מדואל ורשימת הסיעות הדתיות המאוחדות (ש"ס, הבית היהודי, יהדות התורה וכו') זכתה כל אחת

ב-3 מנדטים. "מחל" - הליכוד ביתנו וכח לגמלאים קיבלה כל אחת 2 מנדטים. שאר הרשימות קיבלו כל אחת מנדט אחד בלבד (ראה בתרשים 4 ולפירוט נוסף ראה לוח 5 בנספח 2).

בבחירות הנוכחיות, מרצ היא הרשימה שעשתה את השינוי הרב ביותר והכפילה את כוחה - משלושה מנדטים בבחירות הקודמות לשישה מנדטים כעת. "רוב העיר" הצליחה אף היא להתחזק בבחירות הנוכחיות, משלושה מנדטים בבחירות משנת 2008 לארבעה מנדטים בבחירות 2013.

"תל-אביב 1" שמרה על גודלה בהשוואה לעבר וקיבלה 5 מנדטים, הרשימה של "מחל" שמרה על גודלה בהשוואה לעבר וקיבלה שני מנדטים וכך גם רשימת "צדק חברתי" שקיבלה מנדט אחד.

"עיר לכולנו" הצטמצמה מחמישה מנדטים בבחירות הקודמות לשלושה בבחירות הנוכחיות. "כוח לגמלאים" אף היא הצטמצמה, משלושה מנדטים בבחירות הקודמות לשני מנדטים בבחירות הנוכחיות. הרשימה הדתית המאוחדת "שגב" אמנם זכתה לשלושה מנדטים, אך הצטמצמה בהשוואה לעבר: בבחירות הקודמות שתי רשימות שהיו נפרדות - ש"ס והחזית הדתית המאוחדת, קיבלו ביחד 4 מנדטים.

רשימות שבעבר הצליחו להיכנס למועצה באג'נדה של נושאים ספציפיים כגון: איכות סביבה ("הירוקים" עם שלושה מנדטים בבחירות משנת 2008) וזכויות בעלי החיים ("לתת לחיות למען בעלי החיים" עם מנדט אחד בבחירות משנת 2008), התאחדו וקיבלו בבחירות הנוכחיות יחדיו מנדט אחד בלבד.

בבחירות הנוכחיות (2013) נכנסו שלוש רשימות חדשות: "שימו לב הורים", "תל-אביב בטוחה" ו"דרום העיר" - כל אחת מהן קיבלה מנדט אחד.

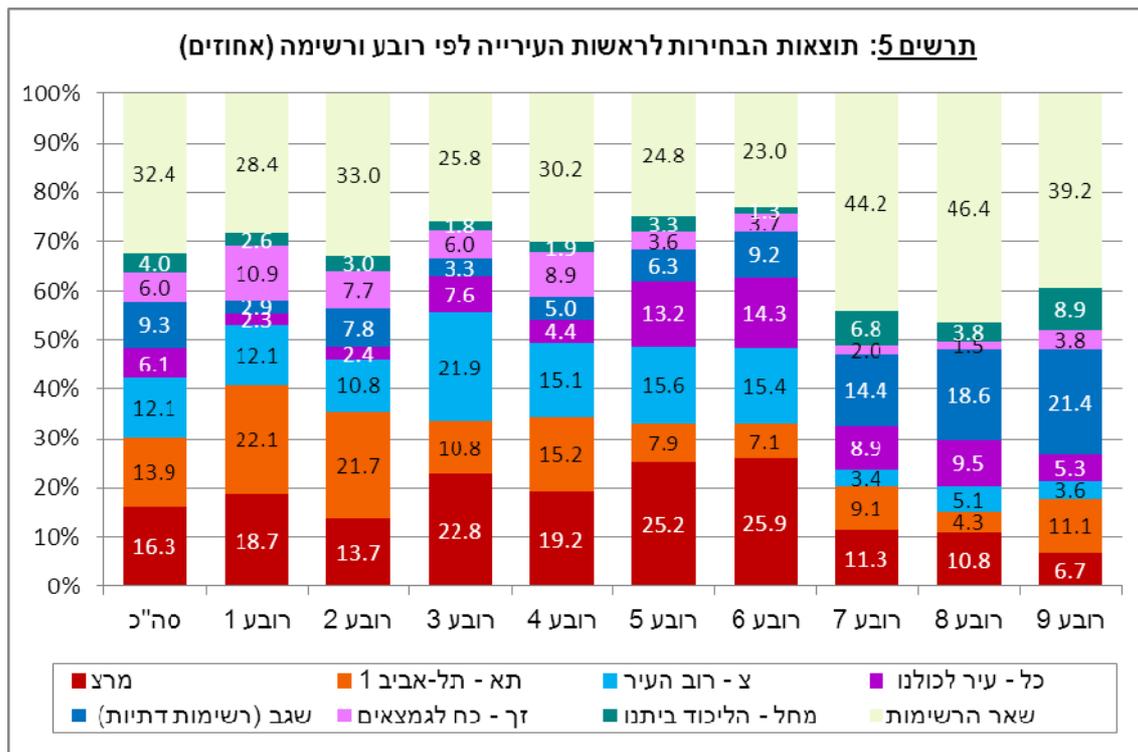
3.3 תוצאות הבחירות למועצת העיר ה-20 לפי אזור בעיר

קיימים הבדלים בדפוסי ההצבעה בין אזורי העיר השונים. תרשים 5 מציג את אחוזי ההצבעה בשבע הרשימות הגדולות בעיר, לפי רובע ורשימה (לפירוט רשימות נוספות ראה לוח 7 נספח 2). על-פי התרשים, ניתן להבחין בשלושה אזורים בהם ההצבעות היו בעלות אופי שונה.

בעבר הירקון (רבעים 1 ו-2) אחוזי ההצבעה הגבוהים ביותר היו לרשימת "תל-אביב 1" בראשות רון חולדאי ועמדו על כ-22% מכלל הקולות. במקום השני הייתה רשימת מרצ בראשות ניצן הורוביץ עם כ-19% וכ-14% מהקולות, בהתאמה.

בצפון העיר (רבעים 3 ו-4) ובמרכז העיר (רבעים 5 ו-6) אחוזי ההצבעה הגבוהים ביותר היו לרשימת מרצ, במיוחד בולט אחוז ההצבעה הגבוה ברובע 6 (כ-26%) וברובע 5 (כ-25%). רשימה נוספת עם אחוזי הצבעה גבוהים באזורים הללו הייתה רשימת "רוב העיר", בראשות אסף זמיר, שקיבלה בצפון העיר הישן (רובע 3) כ-22% ובמרכז העיר (רובע 5 ו-6) כ-15%.

בדרום ובמזרח העיר (רבעים 7-9) אחוזי ההצבעה הגבוהים ביותר היו לרשימת "שגב" - רשימה של סיעות דתיות מאוחדות. אחוז הצבעה גבוה לרשימה זו בלט במיוחד ברובע 9 (מזרחית לאילון) - כ-21%.

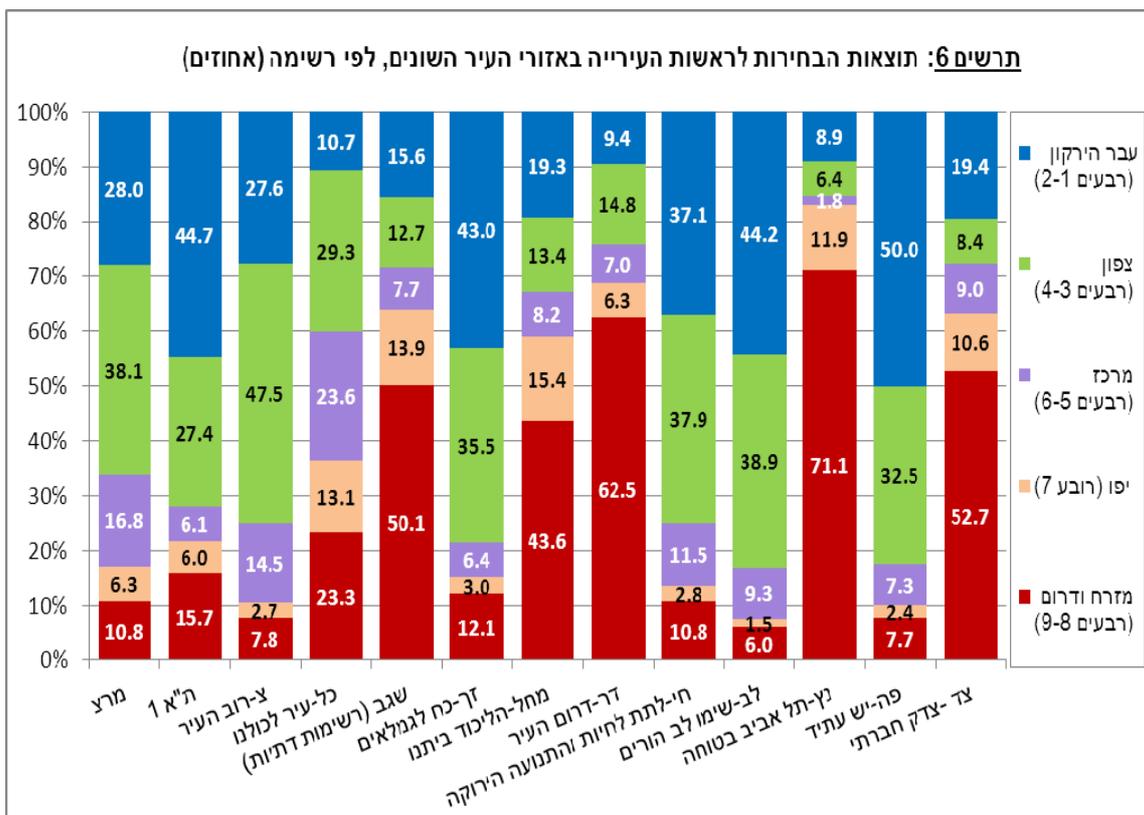


רשימת "עיר לכולנו", בראשות אהרון מדואל, זכתה לתמיכה בעיקר במרכז העיר: ברובע 5 (13%) וכן ברובע 6 (14%). לפירוט אחוזי ההצבעה של שאר הרשימות ראה לוח 7 בנספח 2.

ניתוח מזווית שונה הוא בדיקת התפלגות ההצבעות בתוך כל רשימה לפי אזור. ניתוח זה מצביע על בסיסי התמיכה העיקריים של כל רשימה. בתרשים 6 מוצג אחוז הקולות הכשרים שקיבלה כל רשימה לפי אזורי העיר (לפירוט נוסף ראה לוח 6 בנספח 2).

כפי שניתן לראות בתרשים 6, מרבית המצביעים לרשימות **מרצ, תל-אביב 1 ורוב העיר** היו מצפון העיר (רבעים 3 ו-4) ומעבר הירקון (רבעים 1 ו-2): מתוך כלל המצביעים לרשימת מרצ כ-38% היו מהצפון ועוד 28% מעבר הירקון; מתוך כלל המצביעים לרשימת רוב העיר - כ-48% היו מהצפון ועוד כ-28% מעבר הירקון; מתוך כלל המצביעים לרשימת תל-אביב 1 - כ-45% היו מעבר הירקון ועוד כ-27% מהצפון.

לעומת זאת, מרבית המצביעים לרשימות **שגב, הליכוד ביתנו, דרום העיר, תל-אביב בטוחה וצדק חברתי** הגיעו מדרום וממזרח העיר (רבעים 8 ו-9): מתוך כלל המצביעים לרשימת שגב כ-50% היו מדרום העיר; מחל הליכוד ביתנו - כ-44%; דרום העיר - כ-63%; צדק חברתי - 53%; ובולט במיוחד אחוז המצביעים הגבוה מדרום העיר שהצביעו לרשימת תל-אביב בטוחה - כ-71%.



4. השפעה של משתנים דמוגרפיים וחברתיים כלכליים על דפוסי הצבעה

בדקנו האם ואיזה קשר יש בין המצב החברתי-כלכלי (עפ"י המדד החברתי-כלכלי 2008²), מבנה הגילים, מספר העולים באזור לבין דפוסי הצבעה³. כיוון שהמדד החברתי-כלכלי כולל בתוכו משתנים דמוגרפיים שונים ומושפע מהם, הקשרים בין דפוס הצבעה וגיל האוכלוסייה באזור, מספר עולים וכדומה, חושבו תוך פיקוח על המדד החברתי-כלכלי (כלומר, השפעתו של המדד החברתי-כלכלי על הקשר נטרלה). בלוח 2 להלן מוצגים מקדמי המתאם, המבטאים את הקשרים בין המשתנים שהוצגו לעיל לבין אחוז המצביעים למועמד מסוים, ובלוח 3 מוצגים מקדמי המתאם בין המשתנים הללו לרשימות למועצה שעברו את אחוז החסימה.

ערכו של מקדם המתאם יכול לנוע בין +1 ל-1-, כך שככל שערכו קרוב יותר ל-1+ או ל-1- המשמעות היא שיש קשר חזק יותר בין שני המשתנים שנבדקו (הקשר כאמור יכול להיות חיובי או שלילי). ככל שערך מקדם המתאם קרוב יותר ל-0 המשמעות היא שהקשר בין המשתנים חלש יותר. בלוחות הללו מוצגים רק מקדמי המתאם המובהקים ($p < 0.05$).

כפי שניתן לראות מלוח 2, קיימים קשרים בין המדד החברתי-כלכלי לבין שיעורי הצבעה למועמדים ניצן הורוביץ ואהרון מדואל, בעוד שקשר כזה לא מתקיים בנוגע לאחוז הצבעה למועמד רון חולדאי. קשרים מובהקים נמצאו גם בין האחוז הצבעה למועמדים השונים לבין גיל המצביעים.

לוח 2: מקדמי מתאם פירסון¹ בין משתנים שונים לבין אחוז הקולות הכשרים שניתנו למועמדים לראשות העירייה ברמה של אזור סטטיסטי (תוך פיקוח על המדד החברתי-כלכלי)

מועמד	מדד חברתי-כלכלי 2008	% ילדים (0-17)	% צעירים (18-35)	% קשישים (+65)
רון חולדאי	-	0.73	-0.75	0.36
ניצן הורוביץ	0.30	-0.78	0.83	-0.35
אהרון מדואל	-0.70	0.21	-0.27	-

1. מוצגים רק מקדמים המובהקים ברמה של $p \leq 0.05$.
2. חושב על פי אזורים סטטיסטיים.

על פי הקשרים שנמצאו, אחוז הצבעה למועמד ניצן הורוביץ נוטה לעלות ככל שהמדד החברתי-כלכלי של האזור בו מתגוררים המצביעים גבוה יותר - עם זאת, הקשר הזה הוא בינוני-חלש (0.3). לגבי הגיל, נמצא שככל שאחוז הצעירים (בגילאי 18-35) באזורי העיר השונים גדול יותר, כך גדל

² המדד החברתי-כלכלי 2008 חושב על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, על בסיס נתונים שנאספו במפקד האוכלוסין 2008. המדד משקף, באמצעות שיקלול של משתנים שונים (משתנים דמוגרפיים, משתני רמת חיים, משתני השכלה, משתני תעסוקה ואבטלה, משתנים הקשורים להכנסה), את המצב החברתי-כלכלי באזור. ככל שהמדד גבוה יותר המצב החברתי-כלכלי של האזור טוב יותר, ולהפך.

³ לצורך כך חושבו הקשרים בין אחוז הקולות שקיבלו הרשימות ברמה של אזור סטטיסטי ובין הערכים של משתנים שונים בכל אזור (אחוז עולי 1990+, אחוז ילדים בגיל 0-17, אחוז מבוגרים בגיל 65 ומעלה, אחוז צעירים בגילאי 18-35, וערכי המדד החברתי כלכלי 2008).

אחוז ההצבעה לניצן הורוביץ - קשר זה נמצא כחזק (0.83). מניתוח הקשרים נמצא גם שככל שבאזורי ההצבעה היה אחוז גבוה של ילדים (בגילאי 0-17) ואוכלוסייה מבוגרת (בני +65), כך היה אחוז ההצבעה לניצן הורוביץ נמוך יותר.

לגבי המועמד רון חולדאי מתקבלת תמונת מצב הפוכה בכל הנוגע לגיל המצביעים: ככל שבאזור היה אחוז גבוה יותר של ילדים (בגילאי 0-17) ומבוגרים (בני +65), כך היה אחוז ההצבעה למעמד זה גבוה יותר. מאידך, ככל שאחוז הצעירים (בגילאים 18-35) היה גבוה יותר, אחוז ההצבעה לרון חולדאי היה נמוך יותר (ערך קשר זה היה בינוני-חזק ועמד על 0.75). יש לציין שבין המדד החברתי-כלכלי לבין אחוזי הצבעה לרון חולדאי לא נמצא קשר מובהק, כלומר ההצבעה לרון חולדאי אינה קשורה למצב הכלכלי והחברתי של תושבי העיר באזורים השונים של העיר.

לגבי המועמד אהרון מדואל נמצא שככל שהמדד החברתי-כלכלי של התושבים באזורים השונים של העיר היה נמוך יותר, כך נטו להצביע למועמד זה באחוזים גבוהים יותר - עוצמת קשר זה בינונית-גבוהה (0.70). לפי כך, אחוזי תמיכה גדולים במעמד זה היו בדרום ובמזרח העיר (רבעים 7, 8 ו-9). בנוסף, נמצא שככל שאחוז הילדים (בני 0-17) באזור היה גבוה יותר, כך עלה גם אחוז ההצבעה למועמד זה ומאידך, ככל שאחוז הצעירים (בני 18-35) באזור היה גבוה יותר, כך אחוז ההצבעה למועמד זה היה נמוך יותר.

לוח 3 מתאר את הקשרים בין משתנים שונים לבין אחוז הקולות הכשרים שניתנו לרשימות השונות למועצת העירייה ה-20. מהלוח עולה כי ישנם קשרים שעוצמתם בינונית-חזקה (חיוביים או שליליים) בין המדד החברתי-כלכלי באזור לבין שיעורי ההצבעה לרשימות השונות. גם אחוז הילדים, אחוז הצעירים ואחוז האוכלוסייה המבוגרת באזור נמצא קשור לשיעורי ההצבעה למרבית הרשימות. המשמעות היא שאחוזי התמיכה ברשימה מסוימת קשורים למצב החברתי-כלכלי, לאחוז הילדים, אחוז הצעירים ואחוז הקשישים המתגוררים באזור.

לוח 3: מקדמי מתאם פירסון¹ בין משתנים שונים לבין אחוז הקולות הכשרים שניתנו לרשימות למועצת העירייה ה-20 ברמה של אזור סטטיסטי (תוך פיקוח על המדד החברתי-כלכלי)

רשימה	מדד חברתי-כלכלי	% עולי ומעלה ³ 1990	% ילדים ² (17-0)	% צעירים ² (35-18)	% מבוגרים ² (+65)
מרצ	0.53	-	-0.65	0.76	-0.30
ת"א 1	0.61	-	0.62	-0.67	0.23
צ-רוב העיר	0.17	-	-0.28	0.82	-
כל-עיר לכולנו	-0.23	-	-0.55	0.59	-0.37
שגב (רשימות דתיות)	-0.62	-	0.41	-0.35	-
זך-כח לגמלאים	0.73	-	0.15	-0.43	0.73
מחל-הליכוד ביתנו	-0.44	-	0.18	-0.32	0.18

(המשך הלוח בעמ' הבא)

(המשך)

רשימה	מדד חברתי- כלכלי 2008 ²	% עולי 1990 ומעלה ³	% ילדים ² (17-0)	% צעירים ² (35-18)	% מבוגרים ² (+65)
דר-דרום העיר	-0.50	-	-	-	-
חי-לתת לחיות והתנועה הירוקה	0.62	-	-0.34	0.37	-0.21
לב-שימו לב הורים	0.77	-0.36	0.33	-0.27	-
נץ-תל אביב בטוחה	-0.51	-	-	-0.31	0.20
פה-יש עתיד	0.79	-	0.35	-0.45	0.27
צד-צדק חברתי	-0.43	-	0.24	-0.23	-

1. מוצגים רק מקדמים המובהקים ברמה של $p < 0.05$.

2. חושב על פי אזורים סטטיסטיים.

3. חושב על פי תת-רובע.

הקשר בין המדד החברתי-כלכלי לשיעורי ההצבעה חילק את הרשימות לשתי קבוצות: ככל שהמדד החברתי-כלכלי באזור היה גבוה יותר אחוז המצביעים למרצ, לתל-אביב 1, לרוב העיר, לכח לגימלאים, ללתת לחיות לרוב העיר, לשימו לב הורים וליש עתיד נטה להיות גבוה יותר. מנגד, אחוז המצביעים לעיר לכולנו, לרשימות הדתיות המאוחדות, לליכוד-ביתנו, לדרום העיר, לתל-אביב בטוחה ולצדק חברתי נטה להיות נמוך יותר.

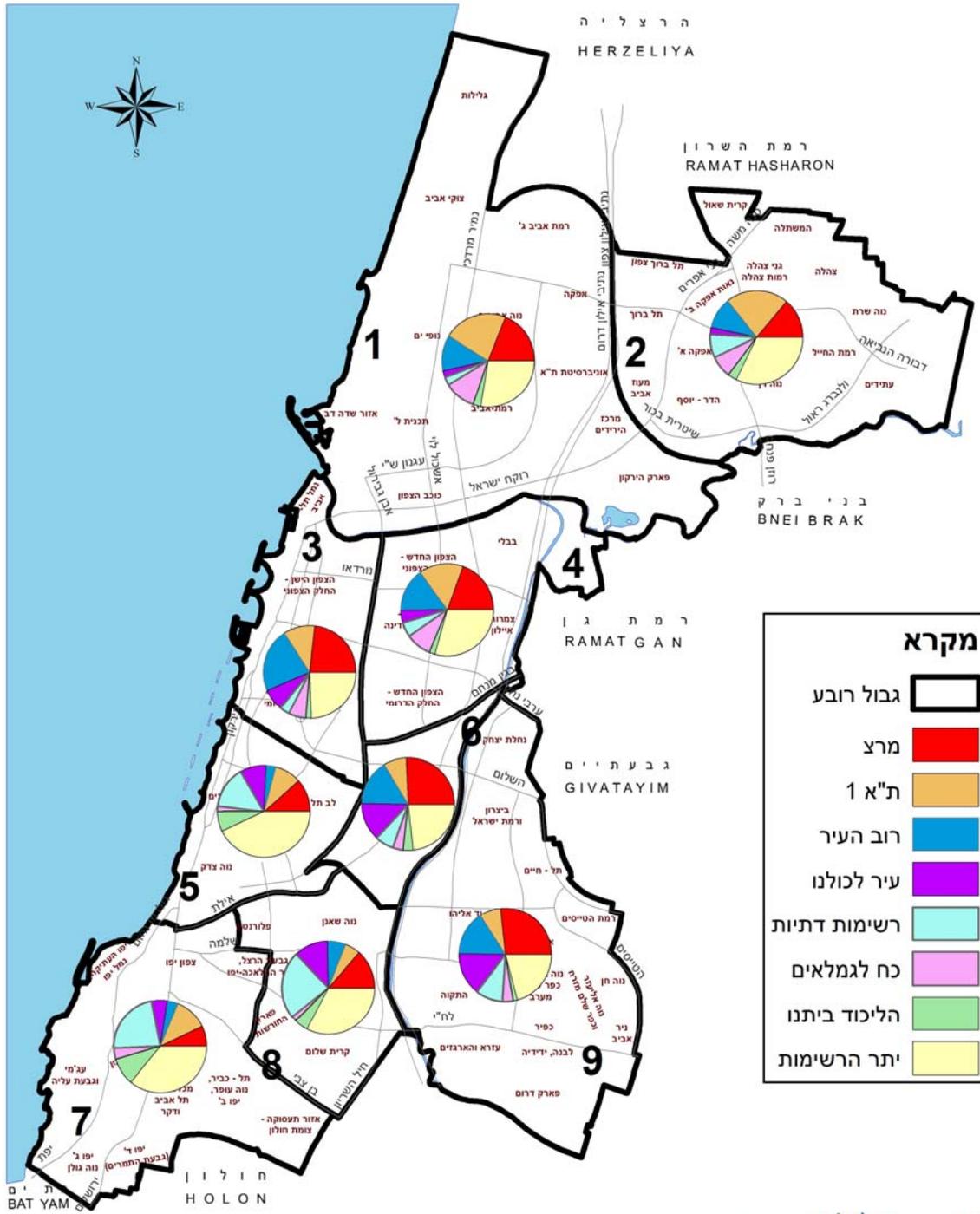
אחוז העולים (1990 ואילך) המתגוררים באזור היה קשור רק לשיעורי ההצבעה לרשימת שימו לב הורים - ככל שאחוז העולים היה גבוה יותר באזור, כך אחוז התמיכה ברשימה זו נטה להיות קטן יותר.

אחוז הילדים (בגילאי 0-17) באזור היה קשור לשיעורי הצבעה למספר רשימות - ככל שאחוז הילדים באזור היה גבוה יותר, אחוז ההצבעות לרשימת תל-אביב 1 היה גבוה יותר. קשרים דומים אם כי חלשים יותר היו גם בנוגע לרשימות שגב, כח לגמלאים, מחל-הליכוד ביתנו, שימו לב הורים, יש עתיד וצדק חברתי. מאידך, נמצאו גם קשרים הפוכים, כלומר ככל שאחוז הילדים באזור היה גבוה יותר, אחוז ההצבעה לרשימות הבאות היה נמוך יותר: לתת לחיות והתנועה הירוקה, רוב העיר ובמיוחד לרשימות מרצ ועיר לכולנו.

ככל שאחוז הצעירים (גילאי 18-35) גדול יותר, כך אחוז ההצבעה לרשימות הבאות גדול יותר: רוב העיר, מרצ, עיר לכולנו ולתת לחיות. מאידך, ככל שאחוז הצעירים באזור גדול יותר, אחוז ההצבעה לרשימות הבאות קטן יותר: ת"א 1, רשימות דתיות מאוחדות, כח לגמלאים, הליכוד ביתנו, שימו לב הורים, תל-אביב בטוחה, יש עתיד וצדק חברתי.

גם לאחוז האוכלוסייה המבוגרת באזור (בני +65) היה קשר לאחוז ההצבעה לרשימות השונות, במיוחד בלט קשר זה לגבי רשימת כח לגמלאים - ככל שאחוז האוכלוסייה המבוגרת באזור היה גבוה יותר, כך נטו להצביע באחוזים גבוהים יותר לרשימה זו. קשר דומה, אם כי חלש יותר, נמצא גם בהצבעה לרשימת תל-אביב 1, מחל-ליכוד ביתנו, תל-אביב בטוחה ויש עתיד. נמצאו גם קשרים הפוכים, כלומר ככל שאחוז האוכלוסייה המבוגרת היה גבוה יותר, כך נטו להצביע פחות לרשימות לתת לחיות והתנועה הירוקה ומרצ ובמיוחד לרשימת עיר לכולנו.

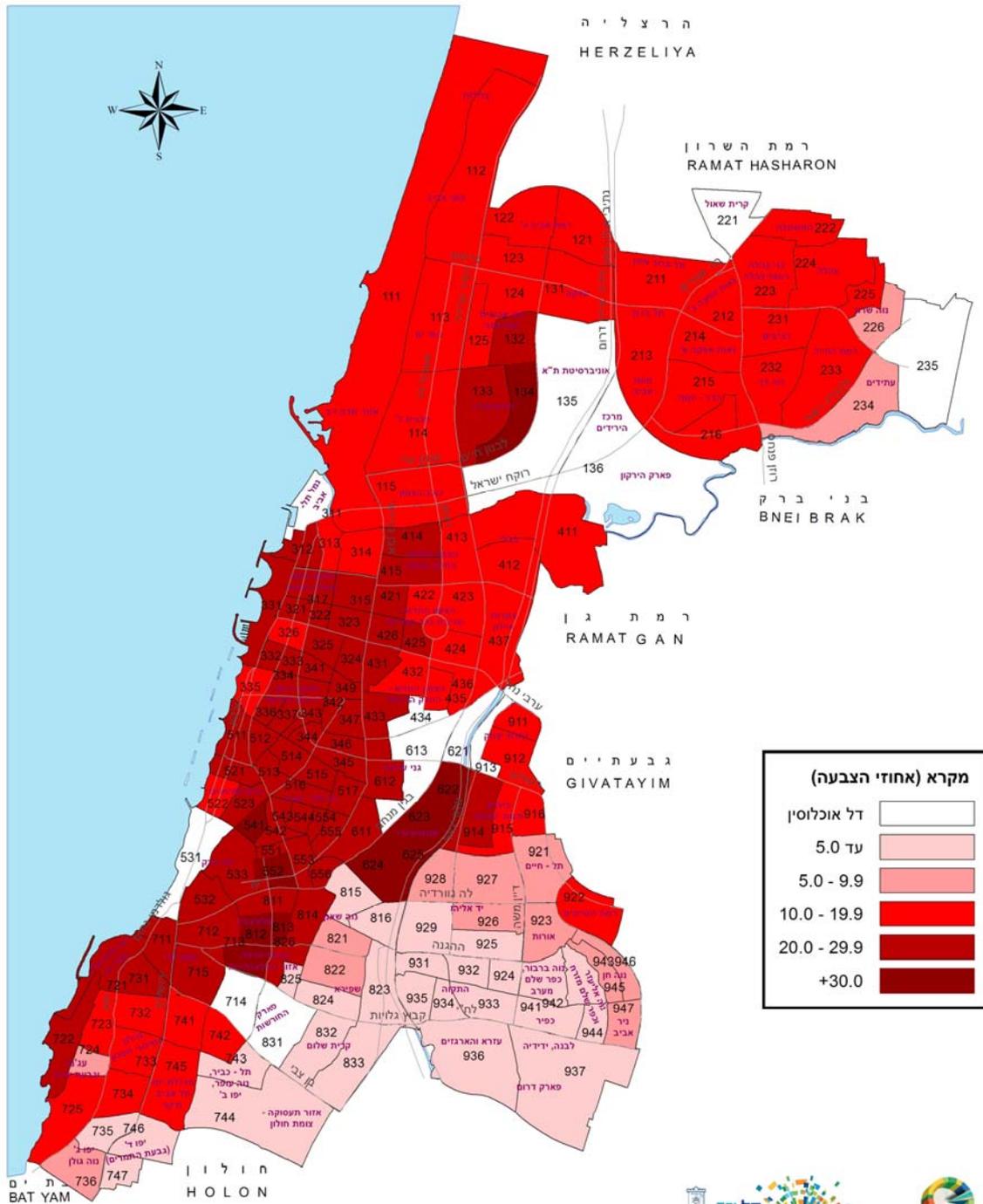
אחוז הקולות שניתנו בבחירות למועצת העירייה, לפי רובע (22.10.2013)



קנה מידה - 1: 58,000



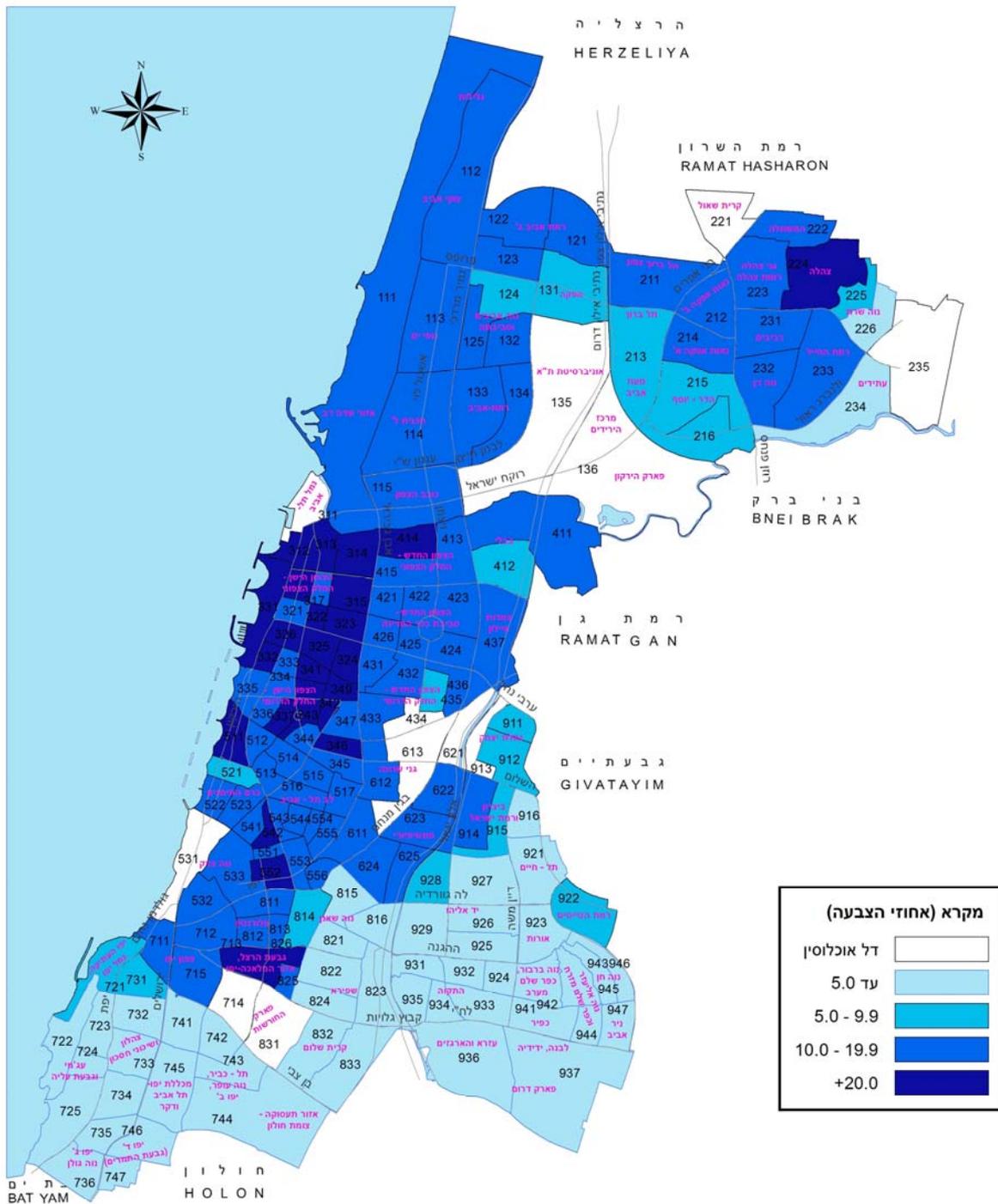
אחוז הקולות שניתנו לרשימת מרצ בבחירות למועצת העירייה, לפי אזור סטטיסטי (22.10.2013)



קנה מידה - 1: 58,000



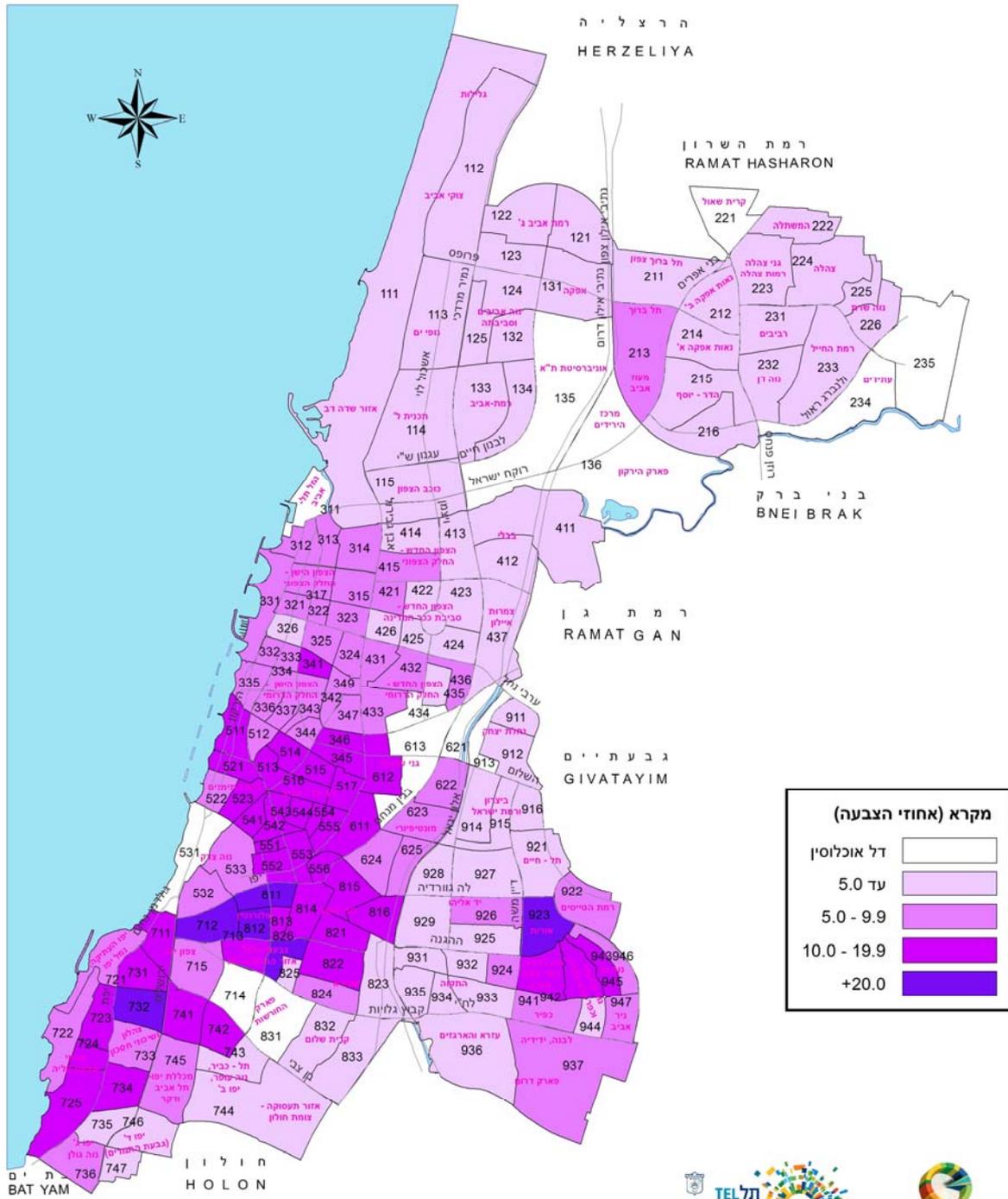
אחוז הקולות שניתנו לרשימת רוב העיר בבחירות למועצת העירייה, לפי אזור סטטיסטי (22.10.2013)



קנה מידה - 1: 58,000



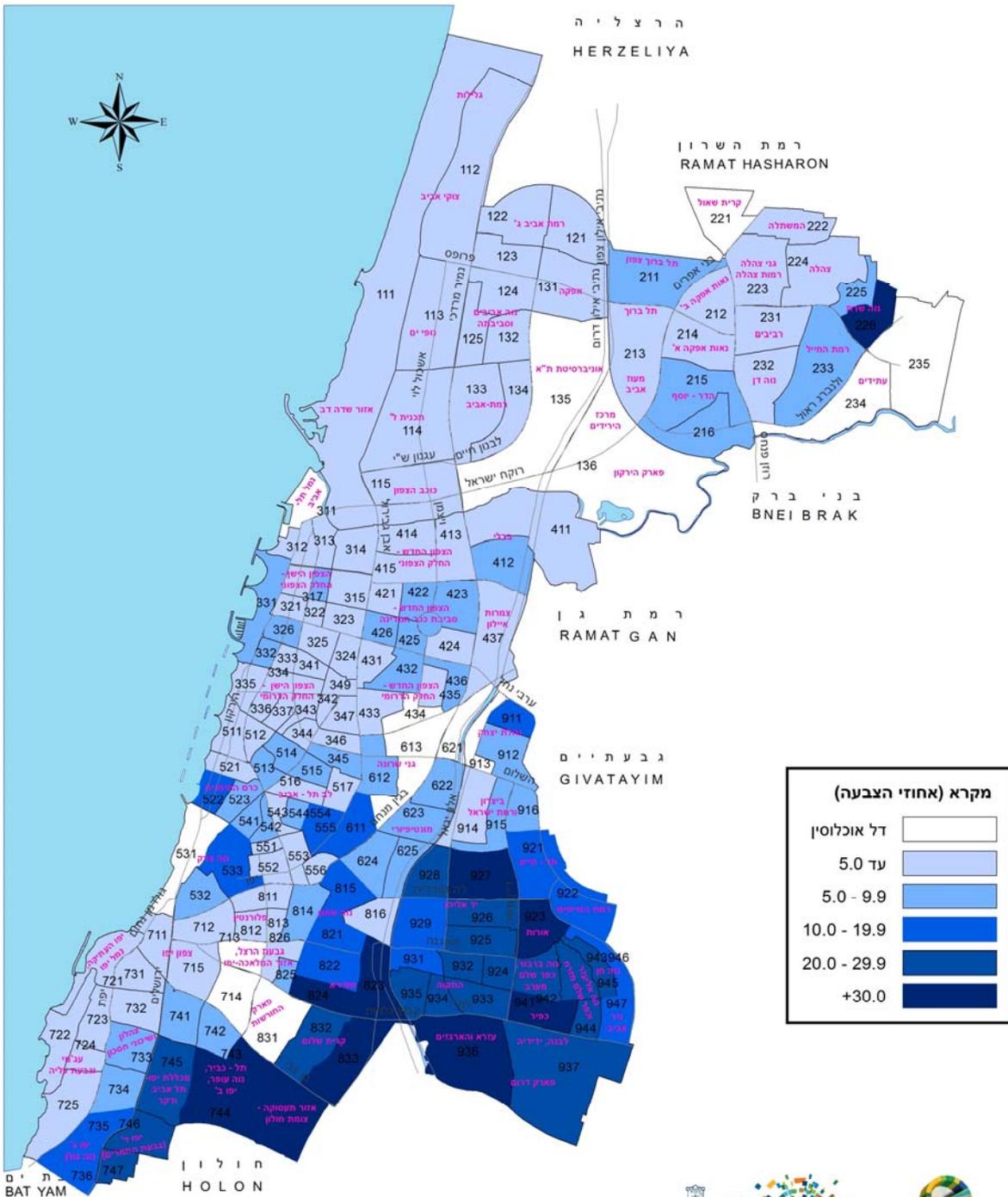
אחוז הקולות שניתנו לרשימת עיר לכולנו בבחירות למועצת העירייה, לפי אזור סטטיסטי (22.10.2013)



קנה מידה - 1: 58,000



אחוז הקולות שניתנו לרשימות הדתיות (שגב) בבחירות למועצת העירייה, לפי אזור סטטיסטי (22.10.2013)



קנה מידה - 1: 58,000



נספחים

נספח 1

על ההבדלים בדיווח מספר תושבי תל אביב-יפו בין הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה לבין משרד הפנים

קיימים שני מקורות לנתונים על מספר התושבים בעיר: (1) הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (להלן הלמ"ס); (2) קובץ מרשם התושבים של משרד הפנים. קיימים הבדלים ניכרים בנתונים שמתקבלים משני המקורות, ההבדלים הם תוצאה של אופן בניית הקבצים ועדכונם:

1. הלמ"ס בונה את הקובץ על בסיס נתוני מפקד ומבצעת עדכונים שנתיים שלוקחים בחשבון מספר נולדים, נפטרים וניידות בין יישובים. בהתבסס על מפקד האוכלוסין משנת 2008 חושב אומדן האוכלוסייה לסוף שנת 2012. מספר תושבי תל-אביב-יפו לסוף 2012 עמד על כ-414,600 תושבים (לא כולל עובדים זרים).
2. קובץ מרשם התושבים כולל את כל אלה הרשומים כתושבי ת"א-יפו בתעודת הזהות שלהם. ע"פ קובץ זה מספר תושבי ת"א-יפו, נכון לדצמבר 2012 עמד על כ-497,200. הפער בין קובץ מרשם התושבים לבין קובץ המבוסס על מפקד האוכלוסין עמד בשנת 2012 על כ-20%.

נתוני הלמ"ס משמשים אותנו כאומדנים לאמידה של גודלה ה"ריאלי" של אוכלוסיית העיר וזאת משום שהנתונים מתבססים על מפקד האוכלוסייה שנערך ע"י הלמ"ס מתוקף צו ממשרד ראש הממשלה (המפקד נערך בערך אחת לעשור), במסגרתו נפקדו כ-20% מהתושבים.

קובץ מרשם התושבים של משרד הפנים הוא הקובץ הקובע לעניין מספר הרשמי של בעלי זכות הבחירה בעיר כשמדובר בבחירות מוניציפאליות או ארציות, וכן זהו הקובץ שקובע גם לגבי עניינים מינהליים נוספים (רישום למוסדות החינוך בעיר, למשל). יש לציין שקובץ מרשם התושבים הוא קובץ מוגבל לצורך קבלת מידע מדויק על מספרם של תושבי העיר וזאת מכמה סיבות: הקובץ מעודכן על-סמך הדיווח העצמי של הפרט לגבי כתובת מגוריו ולכן כולל מידע של תושבים שלא עדכנו את כתובתם או שכתובתם מדווחת בצורה מוטעית; הקובץ כולל נתונים של אנשים שנפטרו ופרטיהם לא עודכנו בקובץ המרשם (למשל, אם הנפטרים היו תושבי חו"ל) וכן, קובץ המרשם כולל מספר רב של תושבים שהיגרו למדינות אחרות ואינם גרים בישראל.

נספח 2

לוח 1: תוצאות בחירות לראשות העירייה, 22.10.2013

מועמד	מספר קולות כשרים	אחוז קולות כשרים
סה"כ	131,582	100
רון חולדאי	70,048	52.5
ניצן הורביץ	50,166	37.6
אהרון מדואל	11,368	8.5

לוח 2: תוצאות הבחירות לראשות העירייה (22.10.2013) לפי מועמד ואזור בעיר (אחוזים)

רובע									סה"כ	מועמד
9	8	7	6	5	4	3	2	1		
16.1	4.5	9.1	1.0	6.2	13.9	13.2	17.9	18.1	100	רון חולדאי
9.8	5.3	6.5	2.6	14.4	15.2	23.1	10.1	13.0	100	ניצן הורביץ
50.7	9.8	11.8	1.5	7.4	4.7	7.1	3.6	3.5	100	אהרון מדואל

לוח 3: תוצאות הבחירות לראשות העירייה (22.10.2013) לפי רובע ותת-רובע (אחוזים)

אהרון מדואל	ניצן הורביץ	רון חולדאי	סה"כ	רובע/תת רובע	סה"כ
8.7	38.2	53.1	100		סה"כ
<u>2.0</u>	<u>33.5</u>	<u>64.5</u>	<u>100</u>		<u>1</u>
1.9	27.9	70.2	100	11	
1.8	30.4	67.8	100	12	
2.6	45.5	51.9	100	13	
<u>2.3</u>	<u>28.3</u>	<u>69.5</u>	<u>100</u>		<u>2</u>
2.7	30.8	66.5	100	21	
2.1	24.3	73.6	100	22	
1.7	28.5	69.8	100	23	
<u>3.8</u>	<u>53.6</u>	<u>42.6</u>	<u>100</u>		<u>3</u>
3.5	50.3	46.2	100	31	
3.7	51.6	44.8	100	32	
4.1	55.1	40.8	100	33	
4.0	57.6	38.5	100	34	
<u>3.0</u>	<u>42.7</u>	<u>54.2</u>	<u>100</u>		<u>4</u>
2.6	41.9	55.5	100	41	
2.5	42.1	55.4	100	42	
4.1	44.3	51.6	100	43	
<u>6.8</u>	<u>58.3</u>	<u>34.8</u>	<u>100</u>		<u>5</u>
6.1	58.8	35.1	100	51	
8.7	57.8	33.5	100	52	
8.4	53.5	38.0	100	53	
6.1	62.6	31.3	100	54	
7.4	56.1	36.5	100	55	
<u>7.9</u>	<u>59.8</u>	<u>32.2</u>	<u>100</u>		<u>6</u>
8.4	60.0	31.5	100	61	
5.2	58.8	36.0	100	62	
<u>12.3</u>	<u>29.9</u>	<u>57.8</u>	<u>100</u>		<u>7</u>
8.4	65.6	26.1	100	71	
19.2	35.7	45.1	100	72	
13.6	32.1	54.3	100	73	
9.2	19.1	71.7	100	74	
<u>16.3</u>	<u>38.5</u>	<u>45.1</u>	<u>100</u>		<u>8</u>
11.8	68.8	19.5	100	81	
20.9	29.0	50.2	100	82	
17.6	15.4	67.0	100	83	
<u>26.5</u>	<u>22.4</u>	<u>51.2</u>	<u>100</u>		<u>9</u>
6.4	34.5	59.1	100	91	
26.3	24.5	49.2	100	92	
37.6	15.0	47.5	100	93	
33.6	16.4	50.0	100	94	

לוח 4: התפלגות התמיכה במועמדים לראשות העירייה (22.10.2013), לפי שכונה (אחוזים)

אזור סטטיסטי	קוד שכונה	שם שכונה	סה"כ	רון חולדאי	ניצן הורוביץ	אהרון מדואל
		סה"כ	100	53.1	38.2	8.7
112,111	3-1	גלילות, צוקי אביב ושכונה ללא שם	100	75.2	23.6	1.3
113	4	נופי ים	100	74.0	24.2	1.8
114	5	תוכנית ל'	100	67.8	30.0	2.2
115	6	כוכב הצפון	100	62.5	35.5	2.0
123-121	7	רמת אביב ג'	100	69.8	28.5	1.7
131	8	אפקה	100	66.4	31.0	2.6
132,125,124	9	נוה אביבים וסביבתה	100	64.3	33.7	2.0
134,133	10	רמת-אביב	100	43.4	53.9	2.6
213,211	16-14	תל ברוך צפון, תל ברוך ומעוז אביב	100	70.2	27.8	2.1
212	17	נאות אפקה ב'	100	67.7	30.2	2.1
214	18	נאות אפקה א'	100	68.9	28.7	2.4
216,215	19	הדר יוסף	100	59.4	36.5	4.2
222	21	המשתלה	100	73.1	25.8	1.1
223	22	גני צהלה ורמות צהלה	100	72.7	26.3	0.9
224	23	צהלה	100	73.9	25.3	0.9
226,225	24	נוה שרת	100	74.4	21.9	3.7
231	25	רביבים	100	73.1	25.3	1.6
232	26	נוה דן	100	71.4	27.6	0.9
233	27	רמת החייל	100	66.1	31.6	2.3
326-321, 317-312, 331	30	הצפון הישן - החלק הצפוני	100	45.5	50.9	3.6
349-341, 337-332	31	הצפון הישן - החלק הדרומי	100	39.3	56.7	4.0
412,411	32	בבלי	100	62.3	35.9	1.9
415-413	33	הצפון החדש - החלק הצפוני	100	49.8	47.0	3.2
426-421	34	הצפון החדש - סביבת ככר	100	55.4	42.1	2.5
437, 436-431	36,35	הצפון החדש - החלק הדרומי	100	51.6	44.3	4.1
556-541, 517-511, 611	37	לב תל-אביב	100	33.9	59.4	6.8
523-521	38	כרם התימנים	100	33.5	57.8	8.7
533-531	39	נוה צדק	100	38.0	53.5	8.4
613,612	40	גני שרונה	100	39.8	55.7	4.5
625-621	41	מונטפיורי	100	36.0	58.8	5.2
711, החלק המערבי של 715, 731, 712	42	צפון יפו	100	31.9	59.8	8.3

(המשך)

אזור סטטיסטי	קוד שכונה	שם שכונה	סה"כ	רון חולדאי	ניצן הורוביץ	אהרון מדואל
826, 825, 714, 713	43	גבעת הרצל, אזור המלאכה יפו	100	14.0	67.4	18.6
721	44	יפו העתיקה, נמל יפו	100	46.5	51.6	1.9
725-722	45	עגימי וגבעת העלייה	100	45.0	34.1	20.8
734-732	46	צהלון ושיכוני חיסכון	100	50.5	31.4	18.1
736, 735	47	יפו ג' ונוה גולן	100	69.5	20.0	10.5
745, 741	48	מכללת יפו-תל-אביב ודקר	100	53.2	33.9	12.9
747, 746	49	יפו ד' (גבעת התמרים)	100	75.3	16.7	8.0
743, 742 והחלק המערבי של 744	50	תל-כביר, נוה עופר, יפו ב'	100	80.7	11.6	7.7
החלק המזרחי של 712, 813-811	52	פלורנטין	100	17.3	73.4	9.4
816-814, 821	53	נוה שאנן	100	27.6	52.2	20.2
824-822	54	שפירא	100	53.2	26.6	20.2
833-831	56	קרית שלום	100	67.0	15.4	17.6
913-911	57	נחלת יצחק	100	66.0	29.4	4.6
916-914	58	ביצרון ורמת ישראל	100	50.4	41.0	8.6
921	59	תל-חיים	100	44.8	31.4	23.8
922	60	רמת הטייסים	100	41.4	32.8	25.8
923	61	אורות	100	29.7	8.8	61.5
929-925	62	יד אליהו	100	50.4	23.2	26.4
935-931, 924	63	התקווה	100	52.5	15.4	32.1
החלק הצפוני של 936	64	עזרה והארגזים	100	35.0	15.4	49.6
החלק הצפוני של 937	65	לבנה וידידיה	100	48.6	12.3	39.1
941	67	כפיר	100	48.3	8.5	43.2
942	68	נוה ברבור, כפר שלם מערב	100	46.3	13.0	40.7
944, 943	69	נוה אליעזר וכפר שלם מזרח	100	46.6	18.6	34.8
946, 945	70	נוה חן	100	53.8	18.1	28.2
947	71	ניר אביב	100	54.7	21.9	23.4

לוח 5: תוצאות הבחירות למועצת העירייה (22.10.2013) עבור רשימות שעברו את אחוז החסימה

מספר חברי המועצה	אחוז קולות כשרים	מספר קולות כשרים	כינוי הרשימה	אותיות הרשימה
31	100	140,940		
6	16.3	23,002	מרצ-תל-אביב-יפו בראשות ניצן הורוביץ	מרצ
5	13.9	19,592	תל-אביב 1 בראשות רון חולדאי	תא
4	12.1	16,992	רוב העיר רשימת הצעירים של תל אביב עם אסף זמיר	צ
3	6.1	8,605	עיר לכולנו בראשות אהרון מדואל	כל
3	9.3	13,143	ביחד תל-אביב-יפו ש"ס, הבית היהודי, יהדות התורה, חב"ד וארגוני התשובה	שגב
2	6.0	8,407	כח לגמלאים	זך
2	4.0	5,589	הליכוד ביתנו בראשות ארנון גלעדי	מחל
1	3.2	4,557	סיעת דרום העיר	דר
1	3.5	4,964	תנועת מהפך ירוק בתל-אביב - לתת לחיות התנועה הירוקה	חי
1	3.8	5,391	שימו לב הורים בהובלת ציפי ברנד, רותי רוסו ואור אלטרמן	לב
1	2.8	3,988	תל אביב בטוחה בראשות שלמה מוסלאי	נץ
1	2.6	3,698	יש עתיד בתל-אביב-יפו בראשות דן להט	פה
1	3.4	4,763	צדק חברתי בראשות כרמלה עוזרי	צד

לוח 6: תוצאות הבחירות למועצת העירייה (22.10.2013) לפי רשימה ואזור בעיר (אחוזים)

רובע									סה"כ	רשימה
9	8	7	6	5	4	3	2	1		
7.1	3.7	6.3	2.5	14.3	15.7	22.4	11.3	16.7	100	מרצ
14.0	1.7	6.0	0.8	5.3	14.8	12.6	21.3	23.4	100	ת"א 1
5.4	2.4	2.7	2.1	12.4	17.3	30.1	12.5	15.1	100	צ-רוב העיר
14.8	8.5	13.1	3.7	19.9	9.6	19.7	5.3	5.4	100	כל-עיר לכולנו
39.2	10.9	13.9	1.5	6.2	7.0	5.6	11.1	4.5	100	שגב (רשימות דתיות)
10.7	1.4	3.0	1.0	5.4	19.7	15.8	17.0	26.1	100	זך-כח לגמלאים
38.3	5.3	15.4	0.5	7.7	6.4	7.0	10.0	9.3	100	מחל-הליכוד ביתנו
27.4	35.0	6.3	1.4	5.6	5.9	8.9	4.6	4.8	100	דר-דרום העיר
6.9	3.9	2.8	1.6	9.8	15.3	22.6	18.9	18.2	100	חי-לתת לחיות והתנועה הירוקה
5.5	0.6	1.5	1.3	8.1	23.7	15.3	25.3	18.8	100	לב-שימו לב הורים
67.3	3.8	11.9	0.2	1.6	4.1	2.3	5.6	3.3	100	נץ-תל אביב בטוחה
6.9	0.7	2.4	0.9	6.4	17.6	14.9	22.7	27.3	100	פה-יש עתיד
48.4	4.3	10.6	0.7	8.2	3.4	4.9	14.3	5.1	100	צד-צדק חברתי

לוח 7: תוצאות הבחירות למועצת העירייה (22.10.2013) לפי רובע ותת רובע (אחוזים)

7 מחל- הליכוד ביתנו	6 זך-כח לגמלאים	5 שגב (רשימות דתיות)	4 כל-עיר לכולנו	3 צ-רוב העיר	2 ת"א 1	1 מרצ	סה"כ	רובע/תת
4.0	6.0	9.3	6.1	12.1	13.9	16.3	100	סה"כ
<u>2.6</u>	<u>10.9</u>	<u>2.9</u>	<u>2.3</u>	<u>12.1</u>	<u>22.1</u>	<u>18.7</u>	<u>100</u>	<u>1</u>
3.6	10.9	3.1	1.6	13.1	26.6	14.0	100	11
2.1	11.2	2.8	2.0	11.5	22.5	17.5	100	12
1.9	10.4	2.7	3.7	11.7	15.5	27.0	100	13
<u>3.0</u>	<u>7.7</u>	<u>7.8</u>	<u>2.4</u>	<u>10.8</u>	<u>21.7</u>	<u>13.7</u>	<u>100</u>	<u>2</u>
3.0	8.2	4.0	3.0	11.0	21.7	14.7	100	21
3.3	6.4	15.8	1.7	10.0	22.2	11.7	100	22
2.5	8.2	4.7	2.1	11.4	21.1	14.4	100	23
<u>1.8</u>	<u>6.0</u>	<u>3.3</u>	<u>7.6</u>	<u>21.9</u>	<u>10.8</u>	<u>22.8</u>	<u>100</u>	<u>3</u>
1.9	6.2	2.8	6.0	24.7	12.2	21.1	100	31
2.0	6.1	3.8	6.0	22.4	11.3	22.6	100	32
2.1	5.5	3.6	8.2	19.0	10.9	22.9	100	33
1.2	6.0	3.3	10.1	20.4	8.9	24.6	100	34
<u>1.9</u>	<u>8.9</u>	<u>5.0</u>	<u>4.4</u>	<u>15.1</u>	<u>15.2</u>	<u>19.2</u>	<u>100</u>	<u>4</u>
2.1	9.5	4.2	3.5	15.2	15.2	18.8	100	41
2.1	9.5	6.1	3.8	15.0	16.8	19.2	100	42
1.5	7.7	4.9	6.2	15.1	13.9	19.7	100	43
<u>3.3</u>	<u>3.6</u>	<u>6.3</u>	<u>13.2</u>	<u>15.6</u>	<u>7.9</u>	<u>25.2</u>	<u>100</u>	<u>5</u>
2.1	4.4	5.0	13.1	16.2	8.6	26.0	100	51
11.0	1.9	6.5	14.2	10.9	6.5	21.1	100	52
5.5	2.7	10.9	9.2	13.0	6.9	25.6	100	53
1.4	3.0	5.9	13.9	17.6	7.9	26.9	100	54
1.3	3.1	8.1	15.4	17.9	7.3	23.8	100	55
<u>1.3</u>	<u>3.7</u>	<u>9.2</u>	<u>14.3</u>	<u>15.4</u>	<u>7.1</u>	<u>25.9</u>	<u>100</u>	<u>6</u>
0.9	4.1	9.6	15.5	15.2	7.0	25.0	100	61
3.5	2.1	7.1	8.2	16.8	7.9	30.3	100	62
<u>6.8</u>	<u>2.0</u>	<u>14.4</u>	<u>8.9</u>	<u>3.4</u>	<u>9.1</u>	<u>11.3</u>	<u>100</u>	<u>7</u>
6.5	1.4	2.3	17.3	14.6	6.6	26.4	100	71
2.4	1.1	1.6	14.4	2.3	9.9	17.0	100	72
5.9	2.0	8.5	10.9	3.2	10.8	12.7	100	73
9.2	2.4	26.2	3.7	2.1	7.8	5.3	100	74
<u>3.8</u>	<u>1.5</u>	<u>18.6</u>	<u>9.5</u>	<u>5.1</u>	<u>4.3</u>	<u>10.8</u>	<u>100</u>	<u>8</u>
2.7	1.5	3.4	18.6	11.3	4.7	25.7	100	81
2.2	0.9	24.9	7.6	2.7	4.1	4.8	100	82
6.1	1.9	27.3	2.7	1.5	4.0	2.2	100	83
<u>8.9</u>	<u>3.8</u>	<u>21.4</u>	<u>5.3</u>	<u>3.6</u>	<u>11.1</u>	<u>6.7</u>	<u>100</u>	<u>9</u>
2.8	6.9	9.8	2.6	7.4	13.3	13.8	100	91
10.7	4.5	22.7	4.5	3.6	9.5	6.4	100	92
7.8	1.1	28.0	3.6	1.2	7.8	2.9	100	93
11.9	2.7	23.6	9.0	2.6	13.6	4.8	100	94

(המשך)

14 יתר הרשימות	13 צד - צדק חברתי	12 פה-יש עתידי	11 נץ-תל אביב	10 לב-שימו לב הורים	9 חי-לתת לחיות	8 דר-דרום העיר	סה"כ	רובע/תת
12.9	3.4	2.6	2.8	3.8	3.5	3.2	100	סה"כ
11.0	1.2	4.9	0.6	5.1	4.5	1.1	100	1
9.8	2.1	4.5	0.8	5.0	3.7	1.1	100	11
12.0	0.8	5.8	0.6	5.3	5.0	1.0	100	12
11.1	0.7	4.3	0.5	4.7	4.8	1.1	100	13
10.2	3.6	4.4	1.2	7.4	5.0	1.1	100	2
10.1	2.8	4.6	0.7	8.4	6.5	1.2	100	21
9.0	4.9	4.3	2.1	4.0	3.8	0.9		22
12.0	3.5	4.5	1.0	9.8	3.7	1.2	100	23
11.4	1.1	2.5	0.4	3.7	5.0	1.8	100	3
10.2	1.0	2.2	0.5	4.2	5.3	1.8	100	31
11.5	1.0	3.0	0.4	2.9	5.4	1.4	100	32
12.0	1.4	2.5	0.3	3.2	5.7	2.6	100	33
12.0	1.0	2.2	0.3	4.3	4.1	1.7	100	34
12.5	0.9	3.5	0.9	6.9	4.1	1.4	100	4
12.8	1.1	3.2	1.5	7.2	4.7	1.1	100	41
11.2	0.8	3.7	0.6	5.6	4.2	1.6	100	42
13.4	0.7	3.7	0.3	7.9	3.2	1.8	100	43
10.3	3.0	1.8	0.5	3.4	3.8	2.0	100	5
10.6	1.5	1.6	0.6	4.6	4.1	1.7	100	51
10.2	8.9	1.5	0.6	1.2	3.8	1.6	100	52
10.3	5.7	1.9	0.4	1.6	2.9	3.4	100	53
10.3	2.6	1.6	0.2	3.4	3.6	1.8	100	54
9.2	1.6	3.1	0.6	2.6	3.5	2.4	100	55
10.0	1.6	1.5	0.3	3.1	3.7	2.8	100	6
9.9	1.5	1.4	0.3	3.3	3.3	2.9	100	61
10.3	1.8	1.8	0.6	1.8	5.9	2.1	100	62
31.8	4.0	0.7	3.7	0.7	1.1	2.2	100	7
14.5	1.8	1.5	0.5	1.4	2.3	3.2	100	71
45.2	3.9	0.4	0.3	0.5	0.7	0.2	100	72
34.0	3.5	0.7	4.0	0.8	1.3	1.7	100	73
27.7	4.7	0.7	5.4	0.5	1.0	3.3	100	74
18.2	2.6	0.4	2.0	0.4	2.5	20.4	100	8
8.3	2.1	0.6	2.6	0.9	5.8	11.8	100	81
20.5	2.8	0.2	2.0	0.2	1.0	26.3	100	82
25.2	3.0	0.3	1.3	0.2	0.7	23.6	100	83
9.7	9.5	1.1	11.1	1.2	1.4	5.1	100	9
12.8	14.1	2.5	2.3	4.3	2.7	4.6	100	91
7.7	8.0	0.7	13.1	0.7	1.3	6.6	100	92
12.8	8.4	0.5	19.6	0.2	0.6	5.7	100	93
7.6	8.8	0.8	9.6	0.4	1.2	3.5	100	94

* יתר הרשימות כוללת את הרשימות שלא עברו את אחוז החסימה

לוח 8: התפלגות התמיכה ברשימות השונות למועצת העירייה (22.10.2013) לפי שכונה (אחוזים)

14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	סה"כ	שם שכונה	קוד שכונה	אזור סטטיסטי
יתר הרשימות	צד	פה	נץ	לב	חי	דר	מחל	זך	שגב	כל	צ	ת"א 1	מרצ	סה"כ			
12.9	3.4	2.6	2.8	3.8	3.5	3.2	4.0	6.0	9.3	6.1	12.1	13.9	16.3	100	גלילות, צוקי אביב ושכונה ללא שם	3-1	112,111
10.6	1.2	6.6	0.9	3.8	3.8	1.1	3.1	10.3	2.3	1.2	10.7	31.2	13.1	100	נופי ים	4	113
9.9	2.6	3.9	0.7	7.7	3.3	0.7	5.6	8.7	4.7	0.7	14.4	25.5	11.6	100	תוכנית ל'	5	114
8.7	1.7	4.1	0.8	3.9	4.6	1.2	2.7	13.4	2.9	2.3	13.5	23.9	16.3	100	כוכב הצפון	6	115
10.6	3.0	4.0	1.0	3.7	2.3	1.9	1.9	11.3	1.5	2.3	12.6	28.5	15.3	100	רמת אביב ג'	7	123-121
12.4	0.7	6.8	0.5	4.0	5.1	0.9	2.0	8.9	3.4	1.7	12.5	25.2	15.9	100	אפקה	8	131
10.2	0.7	7.2	0.5	4.3	6.5	1.0	2.4	14.0	2.1	3.3	10.0	20.1	17.6	100	נוה אביבים וסביבתה	9	125,124 132
11.3	0.7	4.6	0.5	6.4	4.6	1.0	2.2	13.4	2.2	2.4	11.4	19.0	20.3	100	רמת-אביב	10	134,133
11.5	0.7	3.0	0.7	4.9	4.6	1.3	1.7	8.5	3.1	4.2	11.2	12.9	31.8	100	תל ברוך צפון, תל ברוך ומעוז אביב	16-14	213,211
11.4	1.3	5.4	0.5	8.1	7.9	1.0	1.7	7.6	4.2	3.7	9.8	23.2	14.3	100	נאות אפקה ב'	17	212
10.8	0.8	5.5	0.6	10.1	5.2	1.3	2.5	9.4	0.8	2.2	14.0	22.1	14.7	100	נאות אפקה א'	18	214
8.1	2.2	4.2	0.3	7.8	5.0	0.7	1.8	10.6	2.0	1.6	13.0	27.7	15.0	100	הדר יוסף	19	216,215
9.0	6.6	2.9	1.3	8.0	6.2	1.7	5.6	7.0	6.9	3.4	9.5	16.7	15.0	100	המשתלה	21	222
8.9	1.2	5.8	0.4	8.6	7.5	1.8	1.8	9.9	0.6	1.7	11.9	26.2	13.6	100	גני צהלה ורמות	22	223
10.5	1.3	5.7	0.6	5.5	3.0	1.0	2.0	8.7	1.1	2.4	13.2	29.4	15.9	100	צהלה	23	224
7.8	2.8	8.1	0.1	3.6	3.1	1.0	0.8	6.5	0.7	1.7	20.1	32.2	11.6	100	נוה שרת	24	226,225
8.3	9.3	1.5	4.3	1.5	3.3	0.4	5.6	3.6	36.2	1.2	4.0	12.6	8.1	100	רביבים	25	231
10.0	1.5	4.9	0.6	12.9	2.1	1.4	1.9	7.0	1.4	2.4	11.4	28.9	13.7	100	נוה דן	26	232
12.3	2.5	5.9	0.3	9.7	4.2	1.0	1.6	11.4	2.7	2.0	13.2	20.3	12.8	100	רמת החייל	27	233
13.5	5.7	3.5	1.6	7.3	4.9	1.1	3.4	7.6	8.4	1.9	10.5	15.0	15.7	100	הצפון הישן-החלק הצפוני	30	,317-312 331,326-321

(המשך)

14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	סה"כ	שם שכונה	קוד שכונה	אזור סטטיסטי
יתר הרשימות	צד	פה	נץ	לב	חי	זר	מחל	זך	שגב	כל	צ	ת"א 1	מרצ				
12.0	1.1	2.3	0.3	3.9	4.6	2.0	1.5	5.8	3.4	9.4	19.9	9.6	24.0	100	הצפון הישן - החלק הדרומי	31	349-341,337-332
15.2	1.4	3.6	2.4	8.4	4.2	0.8	2.6	11.0	4.1	1.9	11.4	17.8	15.5	100	בבלי	32	412,411
10.7	0.9	2.8	0.8	6.2	5.1	1.3	1.8	8.2	4.4	4.8	18.5	12.9	21.6	100	הצפון החדש - החלק הצפוני	33	415-413
11.2	0.8	3.7	0.6	5.6	4.2	1.6	2.1	9.5	6.1	3.8	15.0	16.8	19.2	100	הצפון החדש - סביבת ככר המדינה	34	426-421
13.4	0.7	3.7	0.3	7.9	3.2	1.8	1.5	7.7	4.9	6.2	15.1	13.9	19.7	100	הצפון החדש - החלק הדרומי	36,35	437,436-431
10.4	1.7	1.8	0.5	3.9	3.8	2.0	1.7	3.7	6.2	14.1	16.6	7.9	25.7	100	לב תל-אביב	37	556-541,517-511 611
10.2	8.9	1.5	0.6	1.2	3.8	1.6	11.0	1.9	6.5	14.2	10.9	6.5	21.1	100	כרם התימנים	38	523-521
10.3	5.7	1.9	0.4	1.6	2.9	3.4	5.5	2.7	10.9	9.2	13.0	6.9	25.6	100	נוה צדק	39	533-531
7.7	1.1	2.0	0.4	3.7	3.8	1.8	2.0	9.1	7.1	11.2	14.6	10.6	24.9	100	גני שרונה	40	613,612
10.3	1.8	1.8	0.6	1.8	5.9	2.1	3.5	2.1	7.1	8.2	16.8	7.9	30.3	100	מונטיפיורי	41	625-621
20.4	1.7	1.4	0.2	1.8	2.6	2.5	4.8	1.8	3.4	14.4	11.3	7.9	25.9	100	צפון יפו	42	711, החלק המערבי של 712, 731,715
12.4	2.2	1.1	1.1	0.0	4.5	7.9	0.0	0.0	3.4	20.2	21.3	4.5	21.3	100	גבעת הרצל, אזור המלאכה יפו	43	825,714,713 826
24.1	2.9	2.4	1.8	1.2	3.5	0.0	5.3	4.7	2.4	10.0	5.3	9.4	27.1	100	יפו העתיקה, נמל יפו	44	721
47.1	3.9	0.3	0.2	0.5	0.4	0.3	2.2	0.7	1.5	14.8	2.1	10.0	16.2	100	עגימי וגבעת העלייה	45	725-722
42.1	3.1	0.6	0.2	0.5	0.7	0.8	3.4	2.1	5.3	14.8	2.8	10.7	12.8	100	צהלון ושיכונני חיסכון	46	734-732
25.2	5.3	0.6	12.1	0.4	1.2	3.1	11.5	1.6	15.7	4.7	1.5	11.7	5.4	100	יפו ג' ונוה גולן	47	736,735
27.4	4.8	0.6	1.9	0.6	1.3	2.1	6.5	2.8	15.2	11.9	2.8	8.8	13.1	100	מכללת יפו-תל-אביב ודקר	48	745,741
17.6	5.4	0.9	13.9	0.7	0.9	1.9	14.5	3.0	24.1	1.1	2.5	9.7	3.8	100	יפו ד' (גבעת התמרים)	49	747,746

(המשך)

14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	סה"כ	שם שכונה	קוד שכונה	אזור סטטיסטי
יתר הרשימות	צד	פה	נץ	לב	חי	דר	מחל	זך	שגב	כל	צ	ת"א 1	מרצ				סה"כ
34.2	4.3	0.5	2.1	0.2	0.8	5.0	7.5	1.9	34.0	0.5	1.4	5.9	1.7	100	תל-כביר, נוה עופר, יפו ב'	50	743,742 והחלק המערבי של 744
8.8	1.8	0.4	0.7	0.9	6.9	8.7	1.8	1.4	2.2	19.6	13.4	4.4	29.2	100	פלורנטין	52	החלק המזרחי של 816-814, 821
9.4	2.9	1.1	7.9	0.7	2.8	19.7	5.0	1.8	7.6	15.5	5.2	5.7	14.7	100	נוה שאנן	53	824-822
20.9	2.8	0.1	1.5	0.2	0.8	27.8	2.0	0.9	26.9	6.6	1.9	3.8	3.9	100	שפירא	54	833-831
25.2	3.0	0.3	1.3	0.2	0.7	23.6	6.1	1.9	27.3	2.7	1.5	4.0	2.2	100	קרית שלום	56	913-911
7.4	3.3	3.3	2.6	4.6	2.7	6.5	3.4	11.1	12.0	2.2	9.3	18.9	12.6	100	נחלת יצחק	57	916-914
19.4	27.4	1.5	1.9	3.8	2.7	2.3	2.1	1.7	7.2	3.1	5.1	6.4	15.4	100	ביצרון ורמת ישראל	58	921
5.8	9.3	0.8	5.6	1.1	1.3	4.9	23.8	4.7	18.2	2.5	4.1	9.3	8.5	100	תל-חיים	59	922
13.6	5.8	1.4	3.1	0.7	1.6	3.3	8.5	6.0	14.6	9.0	5.8	11.0	15.6		רמת הטייסים	60	923
4.2	5.3	0.0	0.0	0.0	2.1	1.1	2.1	8.4	42.1	23.2	1.1	4.2	6.3	100	אורות	61	929-925
7.4	8.1	0.7	14.6	0.7	1.3	8.0	8.4	4.4	24.4	4.1	3.5	9.3	5.3	100	יד אליהו	62	935-931, 924
12.7	7.8	0.3	26.1	0.2	0.5	6.3	6.3	1.0	24.2	3.0	1.0	8.4	2.2		התקווה	63	החלק הצפוני של 936
13.6	10.1	0.4	13.1	0.3	0.8	4.2	7.3	0.7	39.6	1.9	1.3	4.4	2.3	100	עזרה והארגונים	64	937
11.7	7.8	0.7	11.2	0.3	0.8	3.5	11.0	2.0	29.0	6.8	1.4	9.6	4.4	100	לבנה וידידיה	65	941
8.2	9.7	0.6	8.6	0.5	0.5	2.8	10.6	1.2	35.8	6.9	2.4	9.0	3.0		כפיר	67	942
6.1	8.3	0.8	12.8	0.2	0.6	3.6	12.8	1.6	23.0	12.5	2.4	12.2	3.0	100	נוה ברבור, כפר שלם מערב	68	944, 943
7.5	10.3	0.7	10.9	0.2	1.3	3.9	10.4	2.1	25.4	8.4	2.1	12.7	4.3	100	נוה אליעזר וכפר שלם מזרח	69	946, 945
7.5	7.1	0.4	6.4	0.5	1.8	3.7	13.7	3.5	19.7	8.8	2.9	17.3	6.8	100	נוה חן	70	947
9.0	8.9	1.6	9.4	0.5	1.6	3.3	11.4	4.7	16.7	8.2	3.5	15.3	6.0	100	ניר אביב	71	